



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 7^{ης}/26.03.2025
τακτικής συνεδρίασης, δια ζώσης,
της Δημοτικής Επιτροπής

Αριθμός Απόφασης: 114/2025

ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης για αποζημίωση φθοράς σε σταθμευμένο όχημα IBX1891 από πτώση ιστού οδοφωτισμού επί της οδού Κολοκοτρώνη 35 στο Βύρωνα».

Στον Βύρωνα σήμερα **26.03.2025** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **δια ζώσης**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **8762/21.03.2025** πρόσκληση του Δημάρχου - Προέδρου της που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7.6.2010), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 77 του ν. 4555/2018, την εγκύκλιο του ΥΠΕΣ αριθ. 303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΞΝ46ΜΤΛ6-Χ03) και το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023 (Α'163).

Ο Δήμαρχος-Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν εννέα (9) μέλη και ονομαστικά:

	ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ <i>(αν και κλήθηκαν νόμιμα)</i>
1	Σωτηρόπουλος Αλέξιος Δήμαρχος - Πρόεδρος	1	Καρακώστας Δημήτριος Μέλος
2	Ντόβολος Γεώργιος Αντιπρόεδρος		
3	Γκανέτσου Μαρία Μέλος		
4	Κατωπόδης Γρηγόριος »		
5	Κλειάσιος Αθανάσιος »		
6	Οικονόμου Αθανάσιος »		
7	Σφακιανάκη Αικατερίνη »		
8	Τριανταφύλλου Ελευθέριος »		
9	Πέτσας Βασίλειος Αναπληρ. Μέλος		

Καθήκοντα Γραμματέα για την τήρηση των πρακτικών άσκησε η υπάλληλος Μαστρανδρέου Αργυρούλα κλάδου-ειδικότητας ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α'.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ – ΠΑΡΟΥΣΙΕΣ- ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ:

-Η κ.Σφακιανάκη Αικατερίνη αποχώρησε κατά την συζήτηση του 14^{ου} θέματος.

=====

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος εισηγούμενος **το 13^ο θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ'αριθμ.πρωτ. 8599/20.03.2025 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών , όπως κατωτέρω:

Έχοντας υπόψη:

- Την Έκθεση συμβάντος από τον Αντιδήμαρχο της Τεχνικής Υπηρεσίας κ. Οικονόμου Αθανάσιο.
- Την υπ'αριθμ.πρωτ.30688/20-12-2024 αίτηση της κας Χαρπαλή Ειρήνης για αποζημίωση φθοράς του αυτοκινήτου της με αριθμό IBX 1891 (το οποίο ενεπλάκη στο ατύχημα), από τον Δήμο Βύρωνα, μαζί με τα συνημμένα έγγραφα (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΟΣ).

Παρακαλούμε όπως λάβετε απόφαση αποζημίωσης της αιτούσης κας Χαρπαλή Ειρήνης, ιδιοκτήτριας του οχήματος IBX 1891, για τις φθορές που προήλθαν από ατύχημα που συνέβη - πτώση ιστού οδοφωτισμού επί της οδού Κολοκοτρώνη 35 στο Βύρωνα, στο σταθμευμένο όχημά της με αριθ. IBX 1891 - ποσού 1.588,96€ (με ΦΠΑ) σύμφωνα με την προσφορά-εκτίμηση που προσκόμισε από εξουσιοδοτημένο συνεργείο.

Γνωμοδότηση προς την Δημοτική Επιτροπή

Θέμα: Γνωμοδότηση περί καταβολής αποζημίωσης λόγω φθοράς σε όχημα από πτώση ιστού ηλεκτροφωτισμού

Σχετ.: η υπ' αριθμ. πρωτ. 8599/20-03-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Κύριοι Επίτροποι,

Υποβάλλω ενώπιόν σας την παρούσα γνωμοδότηση σύμφωνα με τα άρθρα 72 παρ. 1 περ. ι' εδ. β' και ε' και 74Α του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα κατάρτισης εξώδικου συμβιβασμού με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για ποσά μέχρι 60.000€ και προβλέπεται ρητά με ποιινή ακυρότητα η λήψη της σχετικής απόφασης κατόπιν γνωμοδότησης Δικηγόρου:

I. Σύμφωνα λοιπόν με τις προαναφερθείσες διατάξεις και με το επικαιροποιημένο (δια του υπ' αριθμ. πρωτ. 14237/17-03-2025 εγγράφου) υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Οικονομικής Δ/σης & Π/Υ) η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ Δήμου και τρίτου υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το Δήμο καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006), β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση, παράλληλα αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Ως προς τη ρητή υποχρέωση του Δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρείται επιβεβλημένο σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, αντίστροφα, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται νομικά επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του Δήμου. Η δε διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του Δήμου.

II. Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το Δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. Παράνομη πράξη ή παράλειψη των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειες τους, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας. Παράνομη ενέργεια του Δημοσίου συνιστά όχι μόνο η πράξη, αλλά και η παράλειψη προς εκτέλεση ορισμένης υλικής ενέργειας που επιβάλλεται από τον Νόμο. Η παράνομη παράλειψη έγκειται στην παράβαση της διοικητικής υποχρέωσης επιμέλειας. Εκείνος που επιτρέπει να υπάρξει μια εστία διακινδύνευσης, στο πεδίο για το οποίο είναι υπεύθυνος, πρέπει να χρησιμοποιήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα ώστε να αποτρέψει τον κίνδυνο που μπορεί να επαπειλήσει τρίτους. Εάν δεν αποσοβήσει τον κίνδυνο, υποχρεούται να καλύψει τη ζημία που αυτοί υπέστησαν.

2. Ζημία. Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία. Η αποζημίωση που χορηγείται στον παθόντα είναι πλήρης και περιλαμβάνει τόσο τη θετική και αποθετική ζημία όσο και την ηθική βλάβη (όταν βλάπτονται αγαθά που συνδέονται με την προσωπικότητα, την υγεία, τη σωματική ακεραιότητα κλπ του τρίτου προσώπου), καλύπτει δε και την ψυχική οδύνη.

3. Ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας. Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

4. Ο «αντικειμενικός» χαρακτήρας της ευθύνης δεν απαιτεί υπαιτιότητα. Η ύπαρξη υπαιτιότητας (δόλου ή αμέλειας) οργάνου της διοίκησης δεν αποτελεί προϋπόθεση για τη θεμελίωση της αστικής ευθύνης του Δημοσίου. Αρκεί η βλάβη του δικαιώματος ενός πολίτη (αντικειμενικός χαρακτήρας ευθύνης).

Περαιτέρω και σύμφωνα με τη νομολογία, η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών, η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος και όπου να βεβαιώνεται ότι το συγκεκριμένο ζημιογόνο συμβάν έλαβε χώρα στον συγκεκριμένο τόπο και χρόνο.

III. Η διαδικασία που προτείνει ο Συνήγορος του Πολίτη για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι αυστηρά τυποποιημένη και δη: Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από τη στιγμή επέλευσης της ζημιάς, ο φερόμενος ως ζημιωθείς προβαίνει σε έγγραφη αίτηση για αποζημίωση, στην οποία προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της θετικής ζημιάς που υπέστη. συνοδευόμενη από: α/ αναφορά στον χρόνο, τον τόπο, τον τρόπο κίνησης του οχήματος, β/ περιγραφή ή και φωτογραφικό υλικό δηλωτικά της καταστάσεως του οδοστρώματος, γ/ παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος (αντίγραφο διπλώματος οδήγησης, άδειας κυκλοφορίας, ασφαλιστικού συμβολαίου, ΚΤΕΟ όταν απαιτείται), δ/ παραστατικά δηλωτικά της ζημιάς (τιμολόγια) και ε/ έκθεση βεβαιώσεως από το Βιβλίο Συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή Επιτόπια έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας ή άλλο δημόσιο έγγραφο (π.χ. ΕΚΑΒ) όπου θα διαπιστώνεται η συνάφεια της ζημιάς με την ύπαρξη της συγκεκριμένης ανωμαλίας, έτσι ώστε να μπορεί να εμπεδωθεί η πεποίθηση, σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής λογικής, ότι υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης ΟΤΑ και επέλευσης της ζημιάς.

Για την υπό κρίση υπόθεση αφενός προσκομίστηκε φωτογραφικό υλικό στο οποίο απεικονίζεται η αιτία και η επέλευση του ζημιογόνου αποτελέσματος, δηλαδή η πτώση του ιστού ηλεκτροφωτισμού στο σταθμευμένο όχημα, και αφετέρου συντάχθηκε έκθεση βεβαίωσης συμβάντος από τον αρμόδιο Αντιδήμαρχο.

Συνεπώς, έχω τη γνώμη, ότι από το προαναφερθέντα προκύπτει ρητά και αναμφισβήτητα ότι υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ το γεγονότος και της επέλευσης της ζημιάς στον συγκεκριμένο τόπο και χρόνο. Τυχόν δε άσκηση αγωγής είναι βέβαιο ότι θα ευδοκιμούσε, διότι κατά πάγια νομολογία απαιτείται έγγραφο δημόσιας αρχής που βεβαιώνει το συμβάν, πόσο μάλλον όταν η ίδια η Υπηρεσία το αποδέχεται/συνομολογεί, και για τους λόγους αυτούς γνωμοδοτώ θετικά και υπέρ του εξώδικου συμβιβασμού με τον αιτούντα.

Σε περίπτωση που γίνει δεκτός ο εξώδικος συμβιβασμός με τον αιτούντα θα πρέπει ο τελευταίος πριν την έκδοση χρηματικού εντάλματος να έχει προσκομίσει όλα τα παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος και ό,τι άλλο απαιτείται και θα πρέπει επιπλέον ο αιτών με έγγραφό του προς τον Δήμο και την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών αυτού να δηλώσει υπεύθυνα ότι δεν αποζημιώθηκε από ασφαλιστική

εταιρεία για την ίδια αιτία και ότι παραιτείται από κάθε δικαστική επιδίωξη της αξίωσής του προς αποζημίωση για κάθε περαιτέρω ζημία, διαφυγόντα κέρδη και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

=====

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από διαλογική συζήτηση
και τις τοποθετήσεις των μελών της, όπως αυτές έχουν καταγραφεί στα τηρούμενα πρακτικά,

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την ανωτέρω εισήγηση της υπηρεσίας του Δήμου.
2. Την γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου.
2. Το άρθρο 74Α του ν.3852/2010, «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής», όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Αποδέχεται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την καταβολή αποζημίωσης ποσού **1.588,96€ (με ΦΠΑ)** στην αιτούσα, όπως αναλυτικά αναφέρονται στην εισήγηση.
2. Ορίζει πριν την έκδοση χρηματικού εντάλματος η αιτούσα να προσκομίσει όλα τα παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος και ό,τι άλλο απαιτείται και θα πρέπει επιπλέον με έγγραφό της προς τον Δήμο και την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών αυτού να δηλώσει υπεύθυνα ότι δεν αποζημιώθηκε από ασφαλιστική εταιρεία για την ίδια αιτία και ότι παραιτείται από κάθε δικαστική επιδίωξη της αξίωσής του προς αποζημίωση για κάθε περαιτέρω ζημία, διαφυγόντα κέρδη και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 114/2025

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	Ντόβολος Γεώργιος Γκανέτσου Μαρία Κατωπόδης Γρηγόριος Κλειάσιος Αθανάσιος Οικονόμου Αθανάσιος Σφακιανάκη Αικατερίνη Τριανταφύλλου Ελευθέριος Πέτσας Βασίλειος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ