

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της
24ης/07.10.2025
τακτικής συνεδρίασης, δια ζώσης
της Δημοτικής Επιτροπής

Αριθμός Απόφασης: 354/2025

ΘΕΜΑ: «Άσκηση ή μη ένδικων μέσων και βοηθημάτων».

Στον Βύρωνα σήμερα **07.10.2025** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11.00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **δια ζώσης**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, ύστερα από την υπ'αριθ.πρωτ. **28124/03.10.2025** πρόσκληση του Δημάρχου - Προέδρου της που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7.6.2010), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 77 του ν. 4555/2018, την εγκύκλιο του ΥΠΕΣ αριθ. 303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΞΝ46ΜΤΛ6-Χ03) και το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023 (Α'163).

Ο Δήμαρχος-Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν επτά (7) μέλη και ονομαστικά:

	ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ (αν και κλήθηκαν νόμιμα)
1	Σωτηρόπουλος Αλέξιος Δήμαρχος - Πρόεδρος	1	Καρακώστας Δημήτριος Μέλος
2	Ντόβολος Γεώργιος Αντιπρόεδρος	2	Κατωπόδης Γρηγόρης »
3	Γκανέτσου Μαρία Μέλος	3	Σφακιανάκη Αικατερίνη »
4	Κλειάσιος Αθανάσιος »	4	Τριανταφύλλου Ελευθέριος »
5	Οικονόμου Αθανάσιος »		
6	Πέτσας Βασίλειος »		
7	Παπαντζίμας Στέφανος »		

Καθήκοντα Γραμματέα για την τήρηση των πρακτικών άσκησε η υπάλληλος Μαστρανδρέου Αργυρούλα κλάδου-ειδικότητας ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α'.

=====

Στην συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος εισηγούμενος το **1^ο Θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ'αρ.πρωτ. 28123/03.10.2025 εισήγηση του Δημάρχου και την υπ'αριθμ.πρωτ. 28133/03.10.2025 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Βύρωνα, όπως κατωτέρω:

Α. Κύριοι Επίτροποι,

Θέτω υπ' όψιν σας ότι μας κοινοποιήθηκε στις 09-07-2025 η υπ' αρ. 508/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών – φύση υπόθεσης εργατικό) επί της με ΓΑΚ/ΕΑΚ 67329/1981/2023 αγωγής τεσσάρων συνολικά σχολικών καθαριστριών με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ με την οποία ζητούσαν να αναγνωριστεί ότι ο χρόνος με σύμβαση έργου που διένυσαν στο Ελληνικό Δημόσιο προ της μονιμοποίησής τους με το πδ 164/2004 αποτελεί μια σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου και συνεπεία αυτής της αναγνώρισης να υποχρεωθεί ο Δήμος Βύρωνα να καταβάλει σε κάθε μια τη διαφορά μισθού που δεν καταβλήθηκε από το 2021 έως το 2023, λόγω μη αναγνώρισης της εν λόγω προϋπηρεσίας και εσφαλμένης μισθολογικής κατάταξης για την οποία δεν ελήφθη υπ' όψιν η διανυθείσα με συμβάσεις μίσθωσης έργου προϋπηρεσία. Δύο ενάγουσες παραιτήθηκαν και για μία η αγωγή απορρίφθηκε. Για τη μία όμως ενάγουσα Κ.Κ. το Δικαστήριο δέχθηκε ότι ο Δήμος έπρεπε να την έχει κατατάξει την 01-07-2021 στο 7ο μισθολογικό κλιμάκιο και στις 30-09-2021 στο 8ο μισθολογικό κλιμάκιο και να λαμβάνει την αντίστοιχη προκύπτουσα διαφορά μισθού, η οποία ανέρχεται στο συνολικό χρηματικό ποσό των 2.236€ μικτά, υποχρεώνοντας το Δήμο να της καταβάλει το ποσό αυτό νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής.

Ο Δήμος Βύρωνα έχει υποχρέωση κατ' αρχήν να εξαντλήσει τα ένδικα μέσα εφόσον πρόκειται για μισθολογική απαίτηση εργαζόμενων σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι' και 74Α του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει. Έτσι, η Δημοτική Επιτροπή «αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Για τους λόγους αυτούς παρακαλώ όπως αποφασίσετε την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ. 508/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών) σύμφωνα προς το περιεχόμενο της γνωμοδότησης της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Β. Γνωμοδότηση προς τη Δημοτική Επιτροπή

Θέμα: Γνωμοδότηση περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου

Σχετ.: υπ' αριθμ. πρωτ. 28123/03-10-2025 εισήγηση Δημάρχου Βύρωνα

Κύριοι Επίτροποι,

Υποβάλλω ενώπιόν σας την παρούσα γνωμοδότηση στο πλαίσιο των άρθρων 72 παρ. 1 περ. ι' του ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

Η υπ' αρ. 508/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών – φύση υπόθεσης εργατική διαφορά) κοινοποιηθείσα στις 09-07-2025 είναι οριστική.

Σύμφωνα με το άρθρο 518 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ. το οποίο εφαρμόζεται και στις περιουσιακές διαφορές η προθεσμία για την άσκηση έφεσης είναι 30 ημέρες.

▪ Επειδή 72 παρ. 1 περ. ι' και 74Α του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, η Δημοτική Επιτροπή «αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Δηλαδή οι ΟΤΑ οφείλουν στην περίπτωση των μισθολογικών απαιτήσεων να εξαντλούν τα ένδικα μέσα, εκτός αν το νομικό ζήτημα έχει κριθεί ήδη από ανώτατο δικαστήριο.

Εν προκειμένω για το νομικό ζήτημα της αναγνώρισης ως προϋπηρεσίας του χρόνου υπηρεσίας με σύμβαση μίσθωσης έργου που διανύθηκε στο Ελληνικό Δημόσιο προ της μονιμοποίησης του εργαζόμενου με το πδ 164/2004 και της αντίστοιχης μισθολογικής κατάταξης που λαμβάνει υπ' όψιν τη διανυθείσα με συμβάσεις μίσθωσης έργου ως προϋπηρεσία έχει επιλυθεί το ζήτημα και μάλιστα με πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου.

Ειδικότερα με τις υπ' αρ. 672 και 1076/2018 αποφάσεις του Β2 Πολιτικού Τμήματος κρίθηκε "ότι οι κατατασσόμενοι σε θέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κατ' εφαρμογή του άρθ. 11 Π.Δ/τος 164/2004, που προηγουμένως παρείχαν υπηρεσίες στο Δημόσιο με σύμβαση μίσθωσης έργου, από και με την έκδοση της σχετικής πράξης κατάταξης δικαιούνται τις αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, για τον καθορισμό των οποίων καθώς και για την περαιτέρω μισθολογική τους εξέλιξη συνυπολογίζεται, ως χρόνος προϋπηρεσίας, και ο χρόνος απασχόλησης τους με σύμβαση μίσθωσης έργου, αφού και αυτός έχει χαρακτηριστεί και λογίζεται με διάταξη νόμου (άρθ. 1 παρ. 4 εδ. β' Ν. 3205/2003) ότι διανύθηκε στα πλαίσια σχέσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ως προς όλες, μάλιστα, τις συνέπειες, το αυτό δε για τον ως άνω λόγο ισχύει, συνυπολογίζεται δηλ. ο χρόνος αυτός της προηγουμένης παροχής υπηρεσιών με συμβάσεις μίσθωσης έργου, και για την κατάταξη στα αντίστοιχα μισθολογικά κλιμάκια (ΟΛΑΠ 16/2017, ΑΠ 86/2016, ΑΠ 398/2015, ΑΠ 866/2015, ΑΠ 942/2015, ΑΠ 2203/2014)."

Επειδή δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική εξάντληση των ενδίκων μέσων, επειδή δεν θεμελιώνεται λόγος έφεσης της πρωτόδικης απόφασης για εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου ή άλλος λόγος.

Για τους λόγους αυτούς γνωμοδοτούμε όπως αποφασίσετε τη μη άσκηση ενδίκων μέσων (έφεση και αναίρεση) κατά της υπ' αρ. 508/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών – φύση υπόθεσης εργατική διαφορά.

=====

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από διαλογική συζήτηση, και τις τοποθετήσεις των μελών της, όπως αυτές έχουν καταγραφεί στα τηρούμενα πρακτικά,

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την ανωτέρω εισήγηση του Δημάρχου.
2. Το άρθρο 74Α του ν.3852/2010, «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής», όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Την μη άσκηση ενδίκων μέσων (έφεση και αναίρεση) κατά της υπ' αρ. 508/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών – φύση υπόθεσης εργατική διαφορά.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 354/2025

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	Ντόβολος Γεώργιος Γκανέτσου Μαρία Κλειάσιος Αθανάσιος Οικονόμου Αθανάσιος Παπαντζίμας Στέφανος Πέτσας Κωνσταντίνος

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ