

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της
24^{ης}/07.10.2025
τακτικής συνεδρίασης, δια ζώσης
της Δημοτικής Επιτροπής

Αριθμός Απόφασης: 368/2025

ΘΕΜΑ: «Νομική Υποστήριξη Αιρετού».

Στον Βύρωνα σήμερα **07.10.2025** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11.00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **δια ζώσης**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, ύστερα από την υπ'αριθ.πρωτ. **28124/03.10.2025** πρόσκληση του Δημάρχου - Προέδρου της που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7.6.2010), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 77 του ν. 4555/2018, την εγκύκλιο του ΥΠΕΣ αριθ. 303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΞΝ46ΜΤΛ6-Χ03) και το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023 (Α'163).

Ο Δήμαρχος-Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν επτά (7) μέλη και ονομαστικά:

	ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ (αν και κλήθηκαν νόμιμα)
1	Σωτηρόπουλος Αλέξιος Δήμαρχος - Πρόεδρος	1	Καρακώστας Δημήτριος Μέλος
2	Ντόβολος Γεώργιος Αντιπρόεδρος	2	Κατωπόδης Γρηγόρης »
3	Γκανέτσου Μαρία Μέλος	3	Σφακιανάκη Αικατερίνη »
4	Κλειάσιος Αθανάσιος »	4	Τριανταφύλλου Ελευθέριος »
5	Οικονόμου Αθανάσιος »		
6	Πέτσας Βασίλειος »		
7	Παπαντζίμας Στέφανος »		

Καθήκοντα Γραμματέα για την τήρηση των πρακτικών άσκησε η υπάλληλος Μαστρανδρέου Αργυρούλα κλάδου-ειδικότητας ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α'.

=====

Στην συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος εισηγούμενος το **2^ο θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ'αρ.πρωτ. 28097/03.10.2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Βύρωνα, όπως κατωτέρω:

Κύριοι Επίτροποι,

Θέτω υπ' όψιν σας την υπ' αρ. πρωτ. 26383/17-09-2025 αίτηση του πρώην Αντιδημάρχου Τεχνικής Υπηρεσίας, Μιχαήλ Καραγιάννη του Νικολάου, να αναλάβει ο Δήμος Βύρωνα την νομική του υποστήριξη ενώπιον του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών στην ορισθείσα δικάσιμο της 04^{ης}-11-2025 επειδή φέρεται σύμφωνα με το συνημμένο στην αίτηση υπ' Αρ. Β. Κλ. Θεσπ. 14073/2025 (υπόθεση Α.Β.Μ. ΔΓ22-16238) ότι προκάλεσε σωματική βλάβη από αμέλεια έχοντας προς τούτο ιδιαίτερη νομική υποχρέωση (άρθρα 14, 15, 314 παρ. 1 εδ. α' και παρ. 2 εδ. β' ΠΚ) λόγω της ιδιότητάς του ως αρμοδίου Αντιδημάρχου, ότι ειδικότερα δεν προέβη στη συντήρηση και επισκευή του πεζοδρομίου στην οδό Σειρήνων 32-24 με αποτέλεσμα πεζός να τραυματιστεί από πτώση σε οπή.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4915/2022 και τις υπ' αριθμ. 273 (αρ. πρωτ. 25837/19-4-2022) και υπ' αρ. 763 (αρ. πρωτ. 90978/23-12-2022) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η νομική υποστήριξη προς τους

αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της απώλειας του αξιώματός τους λόγω της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους, για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά τον χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους (άρθρο 11 παρ. 6). Αρμόδια για τη λήψη σχετικής απόφασης είναι η Οικονομική Επιτροπή (άρθρο 11 παρ. 3), ήδη Δημοτική Επιτροπή, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου αιρετού και εισήγηση του δικηγόρου που υπηρετεί στον οικείο Δήμο. Στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης εμπίπτουν τα αιρετά όργανα, εφόσον τους αποδίδεται ποινικό αδίκημα το οποίο φέρεται να τελέστηκε κατά την άσκηση των αιρετών τους καθηκόντων όχι, όμως, επ' ευκαιρίας άσκησης αυτών. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. Ως δημόσια υπηρεσία ή ανεξάρτητη διοικητική αρχή δεν νοείται η Εισαγγελική Αρχή, καθώς ο Εισαγγελέας είναι ο εκ του νόμου αρμόδιος για την άσκηση ποινικής δίωξης (ή τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης).

Μετά την έκδοση τελεσίδικης αθωωτικής απόφασης ή την παύση της ποινικής δίωξης ή αρχειοθέτησης της υπόθεσης (άρθρο 11 παρ. 3 Ν. 4915/22) δικαιούται, ως στοιχειώδη αποκατάσταση, την καταβολή των εξόδων από μια ποινική διαδικασία από την οποία κρίθηκε αθώος ή απαλλάχθηκε των κατηγοριών. Στην περίπτωση αυτή, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Δήμου, με το αιτούμενο ποσό να μην δύναται να υπερβαίνει το **τριπλάσιο** του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013) (άρθρο 11 παρ.4 Ν. 4915/22) υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων (άρθρο 11 παρ. 5 Ν. 4915/22).

Επειδή, έχουμε τη γνώμη ότι, εν προκειμένω, δεν συντρέχει λόγος στέρησης της νομικής κάλυψης του Αντιδημάρχου, διότι η δίωξη αποτελεί συνέπεια καταγγελίας τρίτου/αυτεπαγγέλτως και όχι εκ μέρους του Δήμου ή άλλης Δημόσιας Αρχής και αφορά μάλιστα αδίκημα που του αποδίδεται κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως Αντιδήμαρχος και για τους λόγους αυτούς ο Δήμος Βύρωνα έχει υποχρέωση να τον στήριξει νομικά.

Για τους λόγους αυτούς εισηγούμαι όπως λάβετε θετική απόφαση νομικής υποστήριξης του Μιχαήλ Καραγιάννη του Νικολάου, πρώην Αντιδημάρχου Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Βύρωνα, από δικηγόρο της επιλογής του, στην υπόθεση με Α.Β.Μ. ΔΓ22-16238, ενώπιον του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με πρόβλεψη στον προϋπολογισμό της σχετικής δαπάνης και την καταβολή έως του τριπλάσιου του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων, μετά την έκδοση τελεσίδικη αθωωτικής απόφασης ή την παύση της ποινικής δίωξης και την εν γένει απαλλαγή.

=====

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από διαλογική συζήτηση,

και τις τοποθετήσεις των μελών της, όπως αυτές έχουν καταγραφεί στα τηρούμενα πρακτικά,

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την ανωτέρω εισήγηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου.
2. Το άρθρο 74Α του ν.3852/2010, «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής», όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023.
3. Την υπ'αρ.πρωτ. 26383/17-09-2025 αίτηση του πρώην Αντιδημάρχου Τεχνικής Υπηρεσίας Μιχαήλ Καραγιάννη του Νικολάου, να αναλάβει ο Δήμος Βύρωνα την νομική του υποστήριξη ενώπιον του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Την νομική υποστήριξη του Μιχαήλ Καραγιάννη του Νικολάου, πρώην Αντιδημάρχου Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Βύρωνα, από δικηγόρο της επιλογής του, στην υπόθεση με Α.Β.Μ. ΔΓ22-16238, ενώπιον του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με πρόβλεψη στον προϋπολογισμό της σχετικής δαπάνης και την καταβολή έως του τριπλάσιου του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων, μετά

την έκδοση τελεσίδικη αθωωτικής απόφασης ή την παύση της ποινικής δίωξης και την εν γένει απαλλαγή.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 368/2025

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	Ντόβολος Γεώργιος Γκανέτσου Μαρία Κλειάσιος Αθανάσιος Οικονόμου Αθανάσιος Παπαντζίμας Στέφανος Πέτσας Κωνσταντίνος

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ