

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 12/15-9-2009
συνεδρίασης της Δημομαρχιακής Επιτροπής

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Αρ. Απόφασης: 197 / 2009

Ανάδειξη αναδόχου και κατακύρωση
διαγωνισμού του έργου: << 15/θέσιο
Γυμνάσιο και Κλειστό Γυμναστήριο-
Αίθουσα πολλαπλών χρήσεων
(Α.Π.Χ.) Καρέα >>

Η Δημομαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα συνήλθε στις 15-9-2009 ημέρα Τρίτη και ώρα 14.00 στο Δημοτικό Κατάστημα σε συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 103 και 105 του Ν.3463/06 ύστερα από την υπ'αρ.25538/8-9-2009 έγγραφη ειδοποίηση-πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που έχει επιδοθεί στον καθένα από του Δημομαρχιακούς Επιτρόπους.

Παρόντες ήσαν: 1] Ο Πρόεδρος-Δήμαρχος Νικόλαος Γ. Χαρδαλιάς,
2] Αλιφραγκή Καλλιόπη μέλος Δ.Ε., 3] Μακράκης Ευάγγελος μέλος Δ.Ε.,
4] Σωτηρόπουλος Αλέξιος μέλος Δ.Ε., 5] Δάρρας Δημήτριος αναπληρωματικό μέλος Δ.Ε.

Από την συνεδρίαση απουσίασαν αν και είχαν κληθεί νόμιμα ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε. κ. Κόνσουλας Παναγιώτης καθώς και ο Δημ.Επίτροπος κ. Καπάνταης Αντώνιος.
Ο Δημ.Επίτροπος κ.Κριατσιώτης Γεώργιος προσήλθε στην εκφώνηση του 8^{ου} θέματος.

Κατόπιν τούτου ο Πρόεδρος-Δήμαρχος εισηγήθηκε το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και διάβασε εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής διαγωνισμών έργων κ.Γεώργιου Θεολογίτη-Δ/ντή της ΤΥΔΒ καθώς και τα πρακτικά, όπως κατωτέρω:

Κύριοι Δημομαρχιακοί Επίτροποι,

Σας υποβάλλουμε τα πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού που αφορούν στο διαγωνισμό επιλογής αναδόχου εκτέλεσης του έργου: <<ΓΥΜΝΑΣΙΟ (15/ΘΕΣΙΟ) Κ' ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ-ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ (Α.Π.Χ.) ΚΑΡΕΑ>> και παρακαλούμε για την λήψη απόφασης για την έγκρισή τους και την κατακύρωση του έργου στον προσωρινό μειοδότη.

Σας γνωρίζουμε επίσης ότι δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις κατά των ανωτέρω πρακτικών.

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Νο 1

Με την 121/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βύρωνα ορίστηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο: «**ΓΥΜΝΑΣΙΟ (15/ΘΕΣΙΟ) Κ' ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ – ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ (Α.Π.Χ.) ΚΑΡΕΑ**» (προϋπολογισμού μελέτης **5.950.000,00 €**, με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή), αποτελούμενη από τους παρακάτω :

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Θεολογίτης Γεώργιος | Πρόεδρος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 2. Βαλλιανάτος Αναστάσιος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 3. Δρακούλης Άγγελος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 4. Γλύκαντζης Θεόδωρος | Μέλος, Τ. Ηλεκτρ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 5. Ζούμπος Κωνσταντίνος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος
ΤΕΔΚΝΑ |
| 6. Στυλιανού Παναγιώτης | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΤΕΕ |
| 7. Καρκαντζός Ξενοφών | Μέλος, Τ. Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος
ΠΕΔΜΕΔΕ |
| 8. Γιαννόπουλος Γεώργιος | Μέλος, Αρχ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΟΣΚ
ΑΕ |

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε σήμερα 9^η του μηνός Ιουνίου 2009, ημέρα Τρίτη και ώρα 09: 30 π.μ στο κτίριο που στεγάζεται η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βύρωνα, διεύθυνση οδός Αρχιεπισκόπου Μακαρίου αρ. 76, 162 32 Βύρωνα, στον 2^ο όροφο, κατόπιν προσκλήσεως του Προέδρου της και με παρόντα όλα τα μέλη της, για την διεξαγωγή του ανωτέρω διαγωνισμού.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού την 9:30 π.μ. κήρυξε την έναρξη της παραλαβής των φακέλων προσφοράς των ενδιαφερομένων. Παρακάτω αναγράφονται με την σειρά επίδοσης των προσφορών, τα στοιχεία των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων, του εκπροσώπου και οι φάκελοι που κατατέθηκαν. Όπως ορίζεται στην διακήρυξη κατατίθενται τρεις φάκελοι (Α', Β' κ' Γ') που αριθμούνται με τον ίδιο α/α για κάθε συμμετέχοντα. Οι φάκελοι παρελήφθησαν ενώπιον όλων και μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής.

Α/Α Ενδιαφερόμενοι που κατέθεσαν προσφορά (με σειρά επίδοσης)

1. ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ

Ρούπελ 3 – Ν. Κηφισιά, Τηλ. 2108075491, Fax: 2108075865

Εκπρόσωπος: Χειρδάρης Α.

Υποβλήθηκαν : Φάκελος προσφοράς Α', Β' κ' Γ'

2. Κ/Ε : ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΔΙΣΣΟΣ ΑΤΕ – ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
Λ. Μεσογείων 318 κ' Κονδυλάκη 3 – Αγ. Παρασκευή, Τηλ. 2106561720,
Fax: 2106561729

Εκπρόσωποι: Σταματίου Δ. και Μελάς Κ.
Υποβλήθηκαν : Φάκελος προσφοράς Α', Β' κ' Γ'

3. ΛΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ

Χέυδεν 32 – Αθήνα , Τηλ. 2108813614, Fax: 2108810244

Εκπρόσωπος: Περατζάκης Ε.

Υποβλήθηκαν : Φάκελος προσφοράς Α', Β' κ' Γ'

Αφού παρήλθε η 10:00 π.μ. και δεν προσήλθε άλλος ενδιαφερόμενος, ο πρόεδρος της Επιτροπής κηρύσσει τη λήξη της παραλαβής των προσφορών.

Ακολουθεί για κάθε διαγωνιζόμενο η αποσφράγιση του Φακέλου Α' : Δικαιολογητικών Συμμετοχής και ο έλεγχος των απαιτούμενων τυπικών προϋποθέσεων, στοιχείων, δικαιολογητικών, κλπ. όπως ορίζεται στην διακήρυξη. Οι υπόλοιποι φάκελοι παραμένουν κλειστοί και φυλάσσονται με μέριμνα του Προέδρου της Επιτροπής.

Η επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε για έκαστο των διαγωνιζομένων (και ξεχωριστά για εκάστη εταιρεία που συμμετέχει σε Κ/Ξία) : το δικαίωμα συμμετοχής - από την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, τα δικαιολογητικά : ενημερότητα πτυχίου, εγγυητική συμμετοχής, φορολογικές ενημερότητες, ασφαλιστικές ενημερότητες, ενημερότητες προς εργοληπτικές οργανώσεις, απόφαση αρμοδίου οργάνου για την συμμετοχή στον διαγωνισμό, μετοχολόγιο κ' αντίστοιχο πιστοποιητικό ονομαστικοποίησης μετοχών, ζητούμενες κατηγορίες πτυχίων μελετητών, υπεύθυνες δηλώσεις, μηχανόσημα, κλπ όπως ορίζεται στα άρθρα 21,22,23,κ' 24 της διακήρυξης του Διαγωνισμού.

Μετά τον έλεγχο των παραπάνω στοιχείων, διαπιστώθηκε ότι έχουν προσκομισθεί όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά από έκαστο των διαγωνιζομένων και η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα αποφασίζει ότι και οι τρεις (3) διαγωνιζόμενοι πληρούν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης, γίνονται δεκτοί για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, καταρτίζεται ο παρακάτω πίνακας των διαγωνιζομένων που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές (1^ο στάδιο) και περατούται το 1ο στάδιο του Διαγωνισμού.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΟΙ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΚΡΙΘΗΚΑΝ
ΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ
(1^ο ΣΤΑΔΙΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ)**

1. ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ

2. Κ/Ε : ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΔΙΣΣΟΣ ΑΤΕ – ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ

3. ΛΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ

Για οποιεσδήποτε αντιρρήσεις ως προς την απόφαση της Επιτροπής ισχύουν οι διαδικασίες που προβλέπει το Π.Δ. 609/85, όπως ισχύει σήμερα.

Το παρόν πρακτικό αναρτάται στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δήμου και κοινοποιείται στους ενδιαφερόμενους.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 2

Με την 121/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βύρωνα ορίστηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο: «**ΓΥΜΝΑΣΙΟ (15/ΘΕΣΙΟ) Κ' ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ – ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ (Α.Π.Χ.) ΚΑΡΕΑ**» (προϋπολογισμού μελέτης **5.950.000,00 €**, με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή), αποτελούμενη από τους παρακάτω :

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Θεολογίτης Γεώργιος | Πρόεδρος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 2. Βαλλιανάτος Αναστάσιος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 3. Δρακούλης Άγγελος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 4. Γλύκαντζης Θεόδωρος | Μέλος, Τ. Ηλεκτρ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 5. Ζούμπος Κωνσταντίνος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος
ΤΕΔΚΝΑ |
| 6. Στυλιανού Παναγιώτης | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΤΕΕ |
| 7. Καρκαντζός Ξενοφών | Μέλος, Τ. Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος
ΠΕΔΜΕΔΕ |
| 8. Γιαννόπουλος Γεώργιος | Μέλος, Αρχ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΟΣΚ
ΑΕ |

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε σήμερα 18^η του μηνός Ιουνίου 2009, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10: 00 π.μ στο κτίριο που στεγάζεται η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βύρωνα, διεύθυνση οδός Αρχιεπισκόπου Μακαρίου αρ. 76, 162 32 Βύρωνα, στον 2^ο όροφο, κατόπιν προσκλήσεως του Προέδρου της και με παρόντα όλα τα μέλη της για την έναρξη του 2^{ου} σταδίου του ανωτέρω διαγωνισμού (αποσφράγιση φακέλων τεχνικών προσφορών και έλεγχος από άποψης πληρότητας αλλά και τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, παρουσία εκπροσώπων των διαγωνιζομένων, αποσφράγισε και κατέγραψε το περιεχόμενο του φακέλου Β': Τεχνική Προσφορά έκαστου των τριών διαγωνιζομένων (οι οποίοι σύμφωνα με το από 9/06/2009 Πρακτικό Νο 1 έγιναν όλοι δεκτοί), ελέγχοντας την πληρότητα υποβολής σχεδίων, τευχών, κλπ και την τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών όπως καθορίζονται από τα συμβατικά τεύχη.

Τα περιεχόμενα του φακέλου Β': Τεχνική Προσφορά συνοπτικά για κάθε διαγωνιζόμενο και με την σειρά υποβολής των στο διαγωνισμό της 9/06/2009 καταγράφονται παρακάτω.

α/α	Επωνυμία Εργοληπτικής Επιχείρησης	Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς Έλεγχος περιεχομένων (σύμφωνα με το άρθρο 24.3 της διακήρυξης)
1	ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ	Αρχιτεκτονική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Στατική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Ηλεκτρομηχανολογική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Βιοκλιματική μελέτη. περιέχονται : έκθεση, τεύχη υπολογισμών, αρχεία, κλπ όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Τεχνικά φυλλάδια. περιέχονται : τεύχη, προδιαγραφές υλικών, μηχανημάτων, κλπ όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Χρονοδιάγραμμα εργασιών : υποβλήθηκε Σχέδιο ποιότητας έργου : υποβλήθηκε
2	Κ/Ε : ΙΔΙΣΣΟΣ ΑΤΕ – ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝ. ΑΕ	Αρχιτεκτονική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Στατική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Ηλεκτρομηχανολογική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Βιοκλιματική μελέτη. περιέχονται : έκθεση, τεύχη υπολογισμών, αρχεία, κλπ όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Τεχνικά φυλλάδια. περιέχονται : τεύχη, προδιαγραφές υλικών, μηχανημάτων, κλπ όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Χρονοδιάγραμμα εργασιών : υποβλήθηκε Σχέδιο ποιότητας έργου : υποβλήθηκε
3	ΛΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ	Αρχιτεκτονική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Στατική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Ηλεκτρομηχανολογική μελέτη. περιέχονται : τεχνική περιγραφή και σχέδια, όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Βιοκλιματική μελέτη. περιέχονται : έκθεση, τεύχη υπολογισμών, αρχεία, κλπ όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Τεχνικά φυλλάδια. περιέχονται : τεύχη, προδιαγραφές υλικών, μηχανημάτων, κλπ όπως περιγράφονται στην διακήρυξη Χρονοδιάγραμμα εργασιών : υποβλήθηκε Σχέδιο ποιότητας έργου : υποβλήθηκε

Μετά την εξέταση των παραπάνω στοιχείων των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων - από άποψη πληρότητας και τήρησης τεχνικών προδιαγραφών - διαπιστώνεται ότι περιέχονται όλα τα απαιτούμενα από την διακήρυξη και τα λοιπά συμβατικά τεύχη και κατά συνέπεια η επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι και οι τρεις διαγωνιζόμενοι γίνονται δεκτοί για την επόμενη φάση του διαγωνισμού (Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών).

Για οποιεσδήποτε αντιρρήσεις ως προς την απόφαση της Επιτροπής ισχύουν οι διαδικασίες που προβλέπει το Π.Δ. 609/85, όπως ισχύει σήμερα.

Το παρόν πρακτικό αναρτάται στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δήμου και κοινοποιείται στους ενδιαφερόμενους.

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Νο 3

Με την 121/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βύρωνα ορίστηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο: «**ΓΥΜΝΑΣΙΟ (15/ΘΕΣΙΟ) Κ' ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ – ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ (Α.Π.Χ.) ΚΑΡΕΑ**» (προϋπολογισμού μελέτης **5.950.000,00 €**, με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή), αποτελούμενη από τους παρακάτω :

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Θεολογίτης Γεώργιος | Πρόεδρος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 2. Βαλλιανάτος Αναστάσιος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 3. Δρακούλης Άγγελος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 4. Γλύκαντζης Θεόδωρος | Μέλος, Τ. Ηλεκτρ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 5. Ζούμπος Κωνσταντίνος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΤΕΔΚΝΑ |
| 6. Στυλιανού Παναγιώτης | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΤΕΕ |
| 7. Καρκαντζός Ξενοφών | Μέλος, Τ. Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΠΕΔΜΕΔΕ |
| 8. Γιαννόπουλος Γεώργιος | Μέλος, Αρχ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΟΣΚ ΑΕ |

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε σήμερα 31 του μηνός Αυγούστου 2009, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11: 00 π.μ στο κτίριο που στεγάζεται η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βύρωνα, διεύθυνση οδός Αρχιεπισκόπου Μακαρίου αρ. 76, 162 32 Βύρωνα, στον 2^ο όροφο, κατόπιν προσκλήσεως του Προέδρου της και με παρόντα όλα τα μέλη της για την τελική αξιολόγηση και κατάρτιση του πίνακα βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των τριών διαγωνιζομένων (οι οποίοι σύμφωνα με το Πρακτικό Νο 1 με ημερομηνία 09/06/2009 και το Πρακτικό Νο 2 με ημερομηνία 18/06/2009, έχουν γίνει τελικά δεκτοί στο παρόν 3^ο στάδιο του διαγωνισμού), για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του παραπάνω έργου.

Τα μέλη της Επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη τους όρους της Διακήρυξης και των λοιπών τευχών δημοπράτησης του διαγωνισμού (γενική συγγραφή υποχρεώσεων, ειδική συγγραφή υποχρεώσεων, κανονισμός μελετών, κτιριολογικό πρόγραμμα, τεχνικές εκθέσεις, περιγραφές και προδιαγραφές, τα σχέδια της προμελέτης, κλπ), προχώρησε στην διαδικασία της κρίσης και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και εξέτασε αναλυτικά και επισταμένως τις Τεχνικές Προσφορές των τριών διαγωνιζομένων σε πέντε (5) διαδοχικές μυστικές συνεδριάσεις την 29/06/2009, 6/07/2009, 15/07/2009, 21/07/2009 και σήμερα 31/08/2009, κατέληξε για εκάστη στις παρακάτω παρατηρήσεις ανά κριτήριο αξιολόγησης (όπως αναφέρονται στο σχετικό άρθρο 14 της διακήρυξης) και με την σειρά υποβολής στο διαγωνισμό της 09/06/2009 :

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΚΑΣΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ ΑΝΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟ

Α) ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ : " ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ ".

14.1. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική Παρατήρηση: Η οριστική μελέτη βασίστηκε κατά κύριο λόγο στην εγκεκριμένη προμελέτη, όμως έχουν γίνει πολύ σοβαρές προσπάθειες βελτίωσης τόσο στην διαμόρφωση και την ορθότερη λειτουργία των εσωτερικών χώρων, όσο και στην αισθητική προσαρμογή στο περιβάλλον του κτιρίου αλλά και του διαμορφωμένου περιβάλλοντος χώρου.

14.1.1. Λειτουργικότητα της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής λύσης.

Ενδιαφέρουσα η πρόβλεψη τμήματος στεγασμένου προαύλειου χώρου καθώς και η διάταξη των όγκων του κτιρίου με τρόπο ώστε να ελαχιστοποιούνται οι επιπτώσεις του θορύβου της λεωφόρου Κατεχάκη.

Ο αποθηκευτικός χώρος του κυλικείου προβλέπεται στο υπόγειο και επικοινωνεί με τον κυρίως χώρο του κυλικείου μέσω εσωτερικής σκάλας.

Η πρόβλεψη πρόσβασης με παράδρομο - εκτός της λεωφόρου Κατεχάκη - διασφαλίζει την ορθή και λειτουργική χρήση των χώρων στάθμευσης.

14.1.2. Λειτουργικότητα περιβάλλοντα χώρου - αξιοποίηση οικοπέδου.

Ορθολογική και λειτουργική η διαμόρφωση του αύλειου χώρου που αναπτύσσεται σε ένα επίπεδο, με ικανοποιητική την κίνηση και προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ, μέσω ραμπών σε όλους τους χώρους.

Στον αύλειο χώρο εντάσσεται χώρος ομαδικών αθλοπαιδιών και περιμετρικά θέσεις εξυπηρέτησης θεατών (κερκίδες, καθιστικά, κλπ)

Επισημαίνεται η απαίτηση ενίσχυσης της υψηλής φύτευσης στην όψη προς την λεωφόρο Κατεχάκη, ώστε να μειωθεί περαιτέρω η ένταση του θορύβου της οδού.

14.1.3. Αισθητική της προτεινόμενης λύσης, μορφολογία κτιρίου, επίδραση στο περιβάλλον.

Η επεξεργασία των όψεων του κτιρίου σε συνδυασμό με τη μεταλλική κατασκευή – σκίαστρο στην εσωτερική όψη του κτιρίου, συγκροτούν μια αισθητικά ικανοποιητική και ολοκληρωμένη προσέγγιση της τελικής μορφής του κτιρίου.

14.1.4. Ανταπόκριση των μελετών στις τεχνικές προδιαγραφές – κτιριολογικό πρόγραμμα.

Έχουν τηρηθεί οι τεχνικές προδιαγραφές καθώς και το κτιριολογικό πρόγραμμα όπως απαιτείται από την προμελέτη της υπηρεσίας.

14.1.5. Πληρότητα της τεχνικής περιγραφής, τρόπος κατασκευής. Ποιότητα των προτεινόμενων υλικών, καταλληλότητα χρησιμοποίησής τους.

Η τεχνική περιγραφή καλύπτει συνολικά τις συμβατικές απαιτήσεις.

14.1.6. Μονώσεις.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι ικανοποιητική.

14.1.7. Παρουσίαση μελέτης - πληρότητα σχεδίων.

Η συνολική παρουσίαση της μελέτης επιτρέπει ικανοποιητική διαμόρφωση συνολικής εικόνας της προτεινόμενης λύσης και αξιολόγηση των επιμέρους τεχνικών χαρακτηριστικών.

14.2. ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Έχουν εφαρμοστεί οι εγκεκριμένοι κανονισμοί οπλισμένου σκυροδέματος και ο αντισεισμικός κανονισμός.

14.2.1. Πληρότητα στατικής μελέτης.

Καλή, με τις απαιτούμενες κατασκευαστικές λεπτομέρειες και ενδεικτικές τομές δοκών.

14.2.2. Επιλογή προτεινόμενης στατικής λύσης.

Η διάταξη και μόρφωση του φορέα είναι καλή.

14.2.3. Εναρμόνιση στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική μελέτη.

Ικανοποιητική ταύτιση στατικών και αρχιτεκτονικών σχεδίων.

14.3. ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Η ηλεκτρομηχανολογική μελέτη ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές.

14.3.1. Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων.

Στη μελέτη παρατηρήθηκε ότι δεν απεικονίζονται στα σχέδια ο τρόπος σύνδεσης παροχής για τις βρύσες του αύλειου χώρου.

14.3.2. Ποιότητα προσφερόμενων υλικών και συμβατότητά τους με τις προδιαγραφές.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι καλή όπως μπορεί να διαπιστωθεί και από το τεύχος των ποιοτικών στοιχείων στο οποίο τα προσφερόμενα υλικά παρουσιάζονται με μεγάλη σαφήνεια και εναρμονίζονται με τις συμβατικές απαιτήσεις.

14.3.3. Εναρμόνιση Η/Μ μελέτης με τις υπόλοιπες μελέτες.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι ικανοποιητική.

14.4. ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

14.4.1 Πληρότητα βιοκλιματικής μελέτης. Ανταπόκριση της μελέτης στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του βιοκλιματικού σχεδιασμού

Η βιοκλιματική μελέτη είναι πλήρης. Ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του βιοκλιματικού σχεδιασμού.

B) ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ: " Κ/Ε: ΙΔΙΣΣΟΣ ΑΤΕ – ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ".

14.1. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Η μελέτη βασίστηκε σε γενικές γραμμές στην εγκεκριμένη προμελέτη και εφαρμόστηκε το κτιριολογικό πρόγραμμα με κάποιες αλλαγές όσον αφορά τη διάρθρωση των λειτουργιών ανά όροφο. Στους εξωτερικούς χώρους διαφαίνονται κάποια προβλήματα όσον αφορά στην κίνηση των χρηστών. Αισθητικά ικανοποιητική η μορφή του κτιρίου.

14.1.1. Λειτουργικότητα της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής λύσης.

Προβλέπεται τμήμα στεγασμένου προαύλειου χώρου.

Η δημιουργία χώρων στάθμευσης επί της λεωφόρου Κατεχάκη, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι δυσκολίες πρόσβασης κ' ελιγμών από δρόμο ταχείας κυκλοφορίας, αποτελεί πρόβλημα στην λειτουργία του χώρου και στην ασφαλή κίνηση.

Δεν προβλέπεται αποθηκευτικός χώρος για χρήση του κυλικείου του Γυμνασίου.

14.1.2. Λειτουργικότητα περιβάλλοντα χώρου - αξιοποίηση οικοπέδου.

Η πρόταση διαμόρφωσης του αύλειου χώρου σε επίπεδα – με πολλές κλίμακες και με έλλειψη πρόβλεψης ραμπών για ΑΜΕΑ - δημιουργεί δυσκολίες στην χρήση και δεν διασφαλίζει την εύκολη και ομαλή κίνηση προς όλους τους χώρους.

Επισημαίνεται η δυσκολία πρόσβασης στον αύλειο χώρο του σχολείου, μεγάλων οχημάτων (πχ ασθενοφόρο, πυροσβεστικό, οχήματα μεταφοράς υλικών, κλπ).

Επισημαίνεται η απαίτηση ενίσχυσης της υψηλής φύτευσης στην όψη προς την λεωφόρο Κατεχάκη, ώστε να μειωθεί η ένταση του θορύβου της οδού.

14.1.3. Αισθητική της προτεινόμενης λύσης, μορφολογία κτιρίου, επίδραση στο περιβάλλον.

Σχετικά Ικανοποιητική η επεξεργασία των όψεων, η μορφή του κτιρίου και η εναρμόνιση με το περιβάλλον.

14.1.4. Ανταπόκριση των μελετών στις τεχνικές προδιαγραφές – κτιριολογικό πρόγραμμα.

Στην αίθουσα της Φυσικοχημείας δεν προβλέπεται ο απαιτούμενος εξοπλισμός (νιπτήρες, αποθηκευτικά ντουλάπια, κλπ) όπως προβλέπεται στις σχετικές προδιαγραφές του ΟΣΚ. Όλες οι πόρτες στους διαδρόμους του σχολείου πρέπει να ανοίγουν κατά 180° . Στις κερκίδες του Γυμναστηρίου προβλέπονται 312 θέσεις, ενώ το κτιριολογικό πρόγραμμα αναφέρει 320 θέσεις.

14.1.5. Πληρότητα της τεχνικής περιγραφής, τρόπος κατασκευής. Ποιότητα των προτεινόμενων υλικών, καταλληλότητα χρησιμοποίησής τους.

Η τεχνική περιγραφή καλύπτει τις συμβατικές απαιτήσεις

14.1.6. Μονώσεις.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι ικανοποιητική.

14.1.7. Παρουσίαση μελέτης - πληρότητα σχεδίων.

Γενικά καλή με ελλείψεις στα σχέδια λεπτομερειών της περίφραξης.

14.2. ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Έχουν εφαρμοστεί οι εγκεκριμένοι κανονισμοί οπλισμένου σκυροδέματος και ο αντισεισμικός κανονισμός.

14.2.1. Πληρότητα στατικής μελέτης.

Καλή, με τις απαιτούμενες κατασκευαστικές λεπτομέρειες και ενδεικτικές τομές δοκών.

14.2.2. Επιλογή προτεινόμενης στατικής λύσης.

Η διάταξη και μόρφωση του φορέα είναι καλή. Επισημαίνεται ότι η στέγη του κτιρίου του γυμναστηρίου έχει μελετηθεί ως μεταλλική, ενώ στην προμελέτη προβλέπεται και για βιοκλιματικούς λόγους ξύλινη.

14.2.3. Εναρμόνιση στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική μελέτη.

Ικανοποιητική ταύτιση στατικών και αρχιτεκτονικών σχεδίων.

14.3. ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Η ηλεκτρομηχανολογική μελέτη ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές.

14.3.1. Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων.

Η προτεινόμενη για το κτίριο του Γυμνασίου αντλία θερμότητας, δεν καλύπτει το σύνολο των αναγκών για θέρμανση, όπως αναφέρεται στο τεύχος τεχνικής περιγραφής - προδιαγραφές Η/Μ εγκαταστάσεων. μόνο το 50% της ισχύος.

Επίσης για τον κλιματισμό του Γυμναστηρίου χρησιμοποιείται Κεντρική Κλιματιστική Μονάδα που τροφοδοτείται από λέβητα και αερόψυκτο ψύκτη και όχι οι προβλεπόμενες από το παραπάνω τεύχος : " ..Αντλία θερμότητας Αέρα-Αέρα με δυνατότητα επεξεργασίας 100% νωπού Αέρα για θερμοκρασίες από 0C έως 40C".

14.3.2. Ποιότητα προσφερόμενων υλικών και συμβατότητά τους με τις προδιαγραφές.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι καλή όπως μπορεί να διαπιστωθεί και από το τεύχος των ποιοτικών στοιχείων στο οποίο τα προσφερόμενα υλικά παρουσιάζονται με μεγάλη σαφήνεια και εναρμονίζονται με τις συμβατικές απαιτήσεις.

14.3.3. Εναρμόνιση Η/Μ μελέτης με τις υπόλοιπες μελέτες.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι ικανοποιητική.

14.4. ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

14.4.1 Πληρότητα βιοκλιματικής μελέτης. Ανταπόκριση της μελέτης στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του βιοκλιματικού σχεδιασμού

Δεν παρατίθενται αναλυτικά τα στοιχεία δεδομένων εισόδου στα σχετικά αρχεία των υπολογισμών.

Γ) ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ : "ΛΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ"

14.1. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Η μελέτη βασίστηκε στην εγκεκριμένη προμελέτη και εφαρμόστηκε το κτιριολογικό πρόγραμμα. Αισθητικά πολύ καλή η μορφή του κτιρίου με πετυχημένη χρήση υλικών και χρωμάτων.

14.1.1 Λειτουργικότητα της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής λύσης

Η προτεινόμενη διάταξη στην αίθουσα πληροφορικής περιλαμβάνει 11 υπολογιστές αντί για 15 που προβλέπονται στις προδιαγραφές.

Προβλέπεται μικρός αποθηκευτικός χώρος παραπλεύρως του κυλικείου του Γυμνασίου.

14.1.2 Λειτουργικότητα περιβάλλοντα χώρου – αξιοποίηση του οικοπέδου

Στον αύλειο χώρο εντάσσεται χώρος ομαδικών αθλοπαιδιών, δεν προβλέπεται όμως καμία διάταξη εξυπηρέτησης θεατών (κερκίδα).

Επισημαίνεται η απαίτηση ενίσχυσης της υψηλής φύτευσης στην όψη προς την λεωφόρο Κατεχάκη, ώστε να μειωθεί η ένταση του θορύβου της οδού.

14.1.3 Αισθητική προτεινόμενης λύσης, μορφολογία του κτιρίου, επίδραση στο περιβάλλον

Ικανοποιητική η επεξεργασία των όψεων, η μορφή του κτιρίου και η εναρμόνιση με το περιβάλλον.

14.1.4. Ανταπόκριση των μελετών στις τεχνικές προδιαγραφές – κτιριολογικό πρόγραμμα.

Έχουν τηρηθεί οι τεχνικές προδιαγραφές καθώς και το κτιριολογικό πρόγραμμα όπως απαιτείται από την προμελέτη της υπηρεσίας.

14.1.5. Πληρότητα της τεχνικής περιγραφής, τρόπος κατασκευής. Ποιότητα των προτεινόμενων υλικών, καταλληλότητα χρησιμοποίησής τους.

Η τεχνική περιγραφή καλύπτει συνολικά τις συμβατικές απαιτήσεις.

14.1.6. Μονώσεις.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι ικανοποιητική.

14.1.7. Παρουσίαση μελέτης - πληρότητα σχεδίων.

Γενικά καλή με ελλείψεις στα σχέδια λεπτομερειών της περιφράξης.

14.2. ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Έχουν εφαρμοστεί οι εγκεκριμένοι κανονισμοί οπλισμένου σκυροδέματος και ο αντισεισμικός κανονισμός.

14.2.1. Πληρότητα στατικής μελέτης.

Καλή, με τις απαιτούμενες κατασκευαστικές λεπτομέρειες και ενδεικτικές τομές δοκών.

14.2.2. Επιλογή προτεινόμενης στατικής λύσης.

Η διάταξη και μόρφωση του φορέα είναι καλή.

14.2.3. Εναρμόνιση στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική μελέτη.

Ικανοποιητική ταύτιση στατικών και αρχιτεκτονικών σχεδίων.

14.3. ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

Γενική παρατήρηση: Η ηλεκτρομηχανολογική μελέτη ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές.

14.3.1. Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων.

Στη μελέτη δεν απεικονίζεται η αποχέτευση των βρυσών του αυλείου χώρου.
Επίσης δεν προβλέπεται παροχή για ψύκτη νερού.

14.3.2. Ποιότητα προσφερόμενων υλικών και συμβατότητά τους με τις προδιαγραφές.

Το τεύχος ποιοτικών στοιχείων που έχει προσκομισθεί παρουσιάζει ελλείψεις και ασάφειες.
Δεν προσδιορίζει τον τύπο και την ποιότητα των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν όπως, π.χ., στα είδη υγιεινής, στους νεροχύτες, στους ταχυθερμοσίφωνες.

14.3.3. Εναρμόνιση Η/Μ μελέτης με τις υπόλοιπες μελέτες.

Η ανταπόκριση στο κριτήριο αυτό είναι ικανοποιητική.

14.4. ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

14.4.1 Πληρότητα βιοκλιματικής μελέτης. Ανταπόκριση της μελέτης στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του βιοκλιματικού σχεδιασμού

Δεν παρατίθενται αναλυτικά τα στοιχεία δεδομένων εισόδου στα σχετικά αρχεία των υπολογισμών.

Γενική παρατήρηση για όλες τις μελέτες :

Είναι αναγκαίο να τοποθετηθούν κιγκλιδώματα ασφαλείας στις εξόδους και εισόδους του συγκροτήματος. Επίσης να τοποθετηθούν κιγκλιδώματα σε όλους τους χώρους που υπάρχει υψομετρική διαφορά > των 0,40 m.

Η Επιτροπή αφού συνεκτίμησε όλες τις παραπάνω παρατηρήσεις, προχώρησε στην συγκριτική αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και βαθμολόγησε κάθε τεχνική προσφορά σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		
		ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ	Κ/Ε : ΙΔΙΣΣΟΣ ΑΤΕ - ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝ. ΑΕ	ΛΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ
14.1. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ				
14.1.1 Λειτουργικότητα της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής λύσης.	15	14	13	12
14.1.2 Λειτουργικότητα περιβάλλοντα χώρου - αξιοποίηση οικοπέδου.	6	5	4	4
14.1.3 Αισθητική της προτεινόμενης λύσης, μορφολογία κτιρίου, επίδραση στο περιβάλλον.	15	14	14	13
14.1.4 Ανταπόκριση των μελετών στις τεχνικές προδιαγραφές - κτιριολογικό πρόγραμμα.	6	5	4	5
14.1.5 Πληρότητα της τεχνικής περιγραφής, τρόπος κατασκευής. Ποιότητα των προτεινόμενων υλικών, καταλληλότητα χρησιμοποίησής τους.	12	10	10	10
14.1.6 Μονώσεις.	3	3	3	3
14.1.7 Παρουσίαση μελέτης - πληρότητα σχεδίων.	2	2	2	2
14.2. ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ				
14.2.1 Πληρότητα στατικής μελέτης.	5	4	4	4
14.2.2 Επιλογή προτεινόμενης στατικής λύσης.	8	7	6	7
14.2.3 Εναρμόνιση στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική μελέτη.	2	2	2	2
14.3. ΗΜ ΜΕΛΕΤΗ				
14.3.1 Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων.	5	4	4	4
14.3.2 Ποιότητα προσφερόμενων υλικών και συμβατότητά τους με τις προδιαγραφές.	7	6	6	5

14.3.3 Εναρμόνιση Η/Μ μελέτης με τις υπόλοιπες μελέτες.	2	2	2	2
14.4. ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ				
14.4.1 Πληρότητα βιοκλιματικής μελέτης. Ανταπόκριση της μελέτης στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του βιοκλιματικού σχεδιασμού.	12	11	9	9
ΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Β - ΣΥΝΟΛΟ :	100	89	83	82

Κατά την διατύπωση των παρατηρήσεων, την αξιολόγηση και την κατάρτιση του πίνακα βαθμολογίας των τριών τεχνικών προσφορών, υπήρξε πλήρης ομοφωνία των μελών της Επιτροπής και δεν διατυπώθηκε από κανένα μέλος διαφωνία ή αντίρρηση.

Για οποιεσδήποτε αντιρρήσεις ως προς το πρακτικό αυτό της Επιτροπής Διαγωνισμού ισχύουν οι διαδικασίες που προβλέπει ο Ν. 3669/08, όπως ισχύει σήμερα.

Το παρόν πρακτικό αναρτάται στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δήμου και κοινοποιείται στους διαγωνιζόμενους.

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Νο 4

Με την 121/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βύρωνα ορίστηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο: «**ΓΥΜΝΑΣΙΟ (15/ΘΕΣΙΟ) Κ' ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ – ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ (Α.Π.Χ.) ΚΑΡΕΑ**» (προϋπολογισμού μελέτης **5.950.000,00 €**, με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή), αποτελούμενη από τους παρακάτω :

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Θεολόγιτης Γεώργιος | Πρόεδρος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 2. Βαλλιανάτος Αναστάσιος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 3. Δρακούλης Άγγελος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 4. Γλύκαντζης Θεόδωρος | Μέλος, Τ. Ηλεκτρ. Μηχανικός ΤΥΔΒ |
| 5. Ζούμπος Κωνσταντίνος | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΤΕΔΚΝΑ |
| 6. Στυλιανού Παναγιώτης | Μέλος, Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΤΕΕ |
| 7. Καρκαντζός Ξενοφών | Μέλος, Τ. Πολ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΠΕΔΜΕΔΕ |
| 8. Γιαννόπουλος Γεώργιος | Μέλος, Αρχ. Μηχανικός εκπρόσωπος ΟΣΚ ΑΕ |

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε σήμερα 8 του μηνός Σεπτεμβρίου 2009, ημέρα Τρίτη και ώρα 12 : 00 π.μ στο κτίριο που στεγάζεται η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βύρωνα, διεύθυνση οδός Αρχιεπισκόπου Μακαρίου αρ. 76, 162 32 Βύρωνα, στον 2^ο όροφο, κατόπιν προσκλήσεως του Προέδρου της και με παρόντα όλα τα μέλη της για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των τριών διαγωνιζομένων (οι οποίοι σύμφωνα με το Πρακτικό Νο 1 με ημερομηνία 09/06/2009, το Πρακτικό Νο 2 με ημερομηνία 18/06/2009 και το Πρακτικό Νο 3 με ημερομηνία 31/08/2009, έχουν γίνει τελικά δεκτοί στο

παρόν 4^ο στάδιο του διαγωνισμού) και στη συνέχεια τον υπολογισμό της βέλτιστης προσφοράς και την εισήγηση για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του παραπάνω έργου.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, παρουσία εκπροσώπων των διαγωνιζομένων, αποσφράγισε τους φακέλους των οικονομικών προσφορών, έλεγξε την πληρότητα και ορθότητα συμπλήρωσης των εντύπων, έγινε η αναγγελία των ποσών των οικονομικών προσφορών και έκρινε ότι και οι τρεις προσφορές γίνονται δεκτές. Στη συνέχεια υπολογίστηκε η βέλτιστη προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης.

Στον παρακάτω πίνακα αναγράφονται για εκάστη των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων

1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ με Α/Α : 1 **ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ**
2. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ με Α/Α : 2 **Κ/Ε:ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΔΙΣΣΟΣ ΑΤΕ – ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ**
3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ με Α/Α : 3 **ΛΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ**

τα ακόλουθα στοιχεία :

α) Η βαθμολογία της μελέτης

β) Η Οικονομική προσφορά, όπως προκύπτει από το έντυπο Τιμολόγιο Προσφοράς

γ) Η Ανηγμένη Οικονομική προσφορά, όπως υπολογίζεται σύμφωνα με τον τύπο του άρθρου 14 της διακήρυξης. ($\rho=0,05$)

$$\text{Πα} = [(1-0,05)\text{Π} : \text{Β} / 100] + 0,05 \text{ Π}$$

Όπου : Πα = Ανηγμένη οικονομική προσφορά
 Β = Βαθμολογία της μελέτης
 Π = Οικονομική Προσφορά διαγωνιζομένου

	A/A : 1	A/A : 2	A/A : 3
Β ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ	89	83	82
Π ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	4.260.000,00	4.258.000,00	4.261.000,00
Πα ΑΝΗΓΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	4.760.191,01	5.086.514,46	5.149.574,39

Όπως προκύπτει από τον παραπάνω πίνακα η σειρά κατάταξης των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων με βάση την μικρότερη ανηγμένη οικονομική προσφορά έχει ως εξής :

**ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΑΝΗΓΜΕΝΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ**

1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ με Α/Α : 1 **ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ**
2. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ με Α/Α : 2 **Κ/Ε:ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΔΙΣΣΟΣ ΑΤΕ – ΑΙΘΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ**
3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ με Α/Α : 3 **ΛΑΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ**

./.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης, η διαγωνιζόμενη επιχείρηση με Α/Α : 1 **ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ** με την ελάχιστη από τις Ανηγμένες Οικονομικές Προσφορές (Πα) , υπέβαλε την βέλτιστη προσφορά και είναι ο προσωρινός ανάδοχος εκτέλεσης του έργου : **«ΓΥΜΝΑΣΙΟ (15/ΘΕΣΙΟ) Κ' ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ – ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ (Α.Π.Χ.) ΚΑΡΕΑ»**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπ' όψη τα παραπάνω αναφερόμενα

Εισηγείται

την ανάδειξη ως προσωρινού μειοδότη και την ανάθεση εκτέλεσης του έργου : **«ΓΥΜΝΑΣΙΟ (15/ΘΕΣΙΟ) Κ' ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ – ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ (Α.Π.Χ.) ΚΑΡΕΑ»** - προϋπολογισμού μελέτης **5.950.000,00 €** , με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή - στην **ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ** , Ρούπελ 3 – Ν. Κηφισιά, Τηλ. 2108075491, Fax: 2108075865, με προσφερόμενο κατά αποκοπή τίμημα για την μελέτη κ' κατασκευή : **4.260.000,00 €**.

Η συνολική δαπάνη του έργου σύμφωνα και με το έντυπο Προϋπολογισμός Προσφοράς του αναδόχου ανέρχεται στο ποσό των : πέντε εκατομμυρίων εννιακοσίων σαράντα έξι χιλιάδων, τριακοσίων σαράντα δύο ευρώ κ' ογδόντα έξι λεπτών (**5.946.342,86 €**), αναλυτικά συμπεριλαμβάνονται τα παρακάτω ποσά : αξία μελετών κ' εργασιών **4.260.000,00 €**, απρόβλεπτα (15%) **639.000,00 €**, πρόβλεψη αναθεώρησης **97.926,77€** και ΦΠΑ (19%) **949.416,09 €**.

Για οποιοσδήποτε αντιρρήσεις ως προς το πρακτικό αυτό της Επιτροπής Διαγωνισμού ισχύουν οι διαδικασίες που προβλέπει ο Ν. 3669/08, όπως ισχύει σήμερα.

Το παρόν πρακτικό αναρτάται στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δήμου και κοινοποιείται στους διαγωνιζόμενους.

Στη συνέχεια ο κ.Πρόεδρος-Δήμαρχος κάλεσε την Δημορχιακή Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημ.Επιτροπή αφού άκουσε όσα ο κ.Πρόεδρος-Δήμαρχος είπε,είδε τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3463/06, την 52/09 απόφαση Δ.Ε. καθώς και τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμών

Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εγκρίνει τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού και :

- Α] Ορίζει προσωρινό μειοδότη για την εκτέλεση του έργου: <<Γυμνάσιο (15/θέσιο) και Κλειστό Γυμναστήριο-Αίθουσα πολλαπλών χρήσεων (Α.Π.Χ.) Καρέα>> προϋπολογισμού μελέτης "5.950.000,00" € με σύστημα Μελέτη-Κατασκευή την "ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ" με προσφερόμενο κατά αποκοπή τίμημα για τη μελέτη και κατασκευή το ποσό των " 4.260.000,00" €

Η συνολική δαπάνη του έργου σύμφωνα με το έντυπο προϋπολογισμού προσφοράς του αναδόχου ανέρχεται στο ποσό των "5.946.342,00" ευρώ αναλυτικά συμπεριλαμβάνονται τα παρακάτω ποσά : αξία μελετών και εργασιών "4.260.000,00" €, απρόβλεπτα (15%) "639.000,00" €, πρόβλεψη αναθεώρησης "97.926,77" € και ΦΠΑ (19%) "949.416,09" €.

Β] Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού του εν λόγω έργου στην εταιρεία "ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ".

Γ] Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο για την υπογραφή της σύμβασης.

Δ] Εγκρίνει πίστωση "5.946.342,00" ευρώ σε βάρος του Κ.Α. 30/7311.0011.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 197 / 2009

.....
Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Γ.ΧΑΡΔΑΛΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΛΙΦΡΑΓΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ

ΜΑΚΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΙΟΣ

ΔΑΡΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΒΥΡΩΝΑΣ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Γ. ΧΑΡΔΑΛΙΑΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΒΥΡΩΝΑ