

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
.....

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 8/20-5-2010
συνεδρίασης της Δημορχιακής Επιτροπής

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Εκδίκαση Ένστασης της Εταιρείας
"ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ ΑΕΒΕ"

Αρ. Απόφασης: 106 / 2010

Η Δημορχιακή Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα συνήλθε στις 20 Μαΐου 2010 ημέρα Πέμπτη και ώρα 13.30 στο Δημοτικό Κατάστημα σε συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 103 και 105 του Ν.3463/06 ύστερα από την υπ'αρ. 12499/14-5-2010 έγγραφη ειδοποίηση-πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που έχει επιδοθεί στον καθένα από του Δημορχιακούς Επιτρόπους.

Παρόντες ήσαν: 1] Ο Πρόεδρος-Δήμαρχος Νικόλαος Γ. Χαρδαλιάς, 2] ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε. Κόνσουλας Παναγιώτης, 3] Αλιφραγκή Καλλιόπη μέλος Δ.Ε., 4] Κριατσιώτης Γεώργιος μέλος Δ.Ε., 5] Μακράκης Ευάγγελος μέλος Δ.Ε., 6] Καπάνταης Αντώνιος μέλος Δ.Ε.

Ο Δημορχιακός Επίτροπος κ. Σωτηρόπουλος Αλέξιος προσήλθε κατά τη συζήτηση του 6^{ου} τακτικού θέματος.

Κατόπιν τούτου ο Πρόεδρος-Δήμαρχος εισηγήθηκε το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και διάβασε εισήγηση της Επιτροπής Προμηθειών όπως κατωτέρω:

./.

Κύριοι Δημαρχιακοί Επίτροποι,

Η Επιτροπή Προμηθειών ορισμένη με την 41/2009 Απόφαση του Δ.Σ. και αρμόδια για την διεξαγωγή του επαναληπτικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια Λεωφορείων τύπου mini bus, συνήλθε σήμερα την 19/05/2010, και αφού εξέτασε την εμπρόθεσμη ένσταση με αρ. πρωτ. 13028/19-5-2010, της εταιρείας ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΙΔΗΣ ΑΕΒΕ, που νόμιμα συμμετέχει στον διαγωνισμό, κατά του με αρ. πρωτ. 12664/17-5-2010 πρακτικού της ημετέρας επιτροπής για την αξιολόγηση – βαθμολογία των τεχνικών προσφορών, που κατατέθηκαν εκ νέου την 13/5/2010 ημερομηνία συνέχειας του ανωτέρω διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 85/2010 απόφαση της Δ.Ε., και κατά της νομιμότητας διενέργειας του διαγωνισμού στο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, διαπιστώνει τα παρακάτω:

Σύμφωνα μὲ το πρακτικό της 13/5/2010 συνέχειας διενέργειας του διαγωνισμού προσήλθαν και κατέθεσαν τεχνική προσφορά, νόμιμα και εμπρόθεσμα, για την προμήθεια Λεωφορείων τύπου mini bus τρείς μόνον εταιρείες (3) από τις τέσσερις (4) νόμιμα συμμετέχουσες εταιρείες στον διαγωνισμό κατά σειρά:

1. Ermis Bus Δ. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Π.Ε. προσφέροντας λεωφορείο Mercedes SPICA URBAN,
2. ΠΑΥΛΟΣ Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ ΑΕΒΕ προσφέροντας λεωφορείο IVECO 65C17 City Wing,
3. ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΙΔΗΣ ΑΕΒΕ προσφέροντας λεωφορείο URBANUS, που είναι και η ενιστάμενη εταιρεία κατά των δύο πρώτων.

1. Από τα αναγραφόμενα και υπεύθυνα δηλούμενα στις τεχνικές προσφορές των εταιρειών Ermis Bus και Π. Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ ΑΕΒΕ δεν προκύπτει πουθενά ότι τα προσφερόμενα λεωφορεία Mercedes SPICA URBAN και IVECO City Wing είναι προϊόντα μετασκευής και μετατροπής. Επι πλέον και τα ισχυριζόμενα στην παραγρ. 6Γ της ένστασης για το εσωτερικό ύψος του αμαξώματος των ανταγωνιστών της ενιστάμενης, σε καμμία περίπτωση δεν αποδεικνύουν προϊόντα μετασκευής.

Στο σχέδιο που επικαλείται η ενιστάμενη απεικονίζεται το αμάξωμα του προσφερόμενου λεωφορείου με διάφορες κατασκευαστικές λεπτομέρειες των επι μέρους τμημάτων αυτού, που θα συνθέσουν την τελική διαμόρφωση του αμαξώματος σε ένα ενιαίο σύνολο οχήματος λεωφορείου.

Αναλόγως, οι ανταγωνιστές της επισυνάπτουν στην τεχνική προσφορά τους σχέδια που απεικονίζουν την τελική διαμόρφωση του αμαξώματος κάθε προσφερόμενου λεωφορείου.

Συνεπώς πολύ εύκολα μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι και το όχημα URBANUS της ενιστάμενης, είναι προϊόν μετασκευής και μετατροπής.

Εκτός αυτών, δεν υπάρχει και καμμία απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης που να αποκλείει «προϊόντα μετασκευής και μετατροπής».

Επομένως τα ισχυριζόμενα στις παραγρ. 1 και 6Γ της ένστασης είναι εντελώς αβάσιμα και ανακριβή.

2. Στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης δεν υπάρχει απαίτηση για χαμηλό δάπεδο σε όλο το μήκος του οχήματος και χωρίς σκαλοπάτια στις θύρες επιβίβασης. Επι πλέον οι ανταγωνίστριες εταιρείες της ενιστάμενης, προσφέρουν λεωφορεία με χαμηλό δάπεδο στα σημεία των θυρών επιβίβασης, επομένως διευκολύνονται οι επιβάτες κατά την επιβίβαση τους στα οχήματα.

Αντιθέτως η επιτροπή συνεκτιμώντας, μεταξύ άλλων, την λειτουργικότητα που προσφέρει το χαμηλό δάπεδο σε όλο το μήκος, βαθμολόγησε την ενιστάμενη στο κριτήριο Α2 της διακήρυξης για την λειτουργικότητα με 12 βαθμούς, έναντι 10 βαθμών των ανταγωνιστών της.

Επομένως τα ισχυριζόμενα στην παραγρ. 2 της ένστασης είναι αβάσιμα και ανακριβή.

./.

3. Οι ισχυρισμοί ότι μόνον το λεωφορείο URBANUS πληρεί τις διατάξεις της νομοθεσίας για τις διαστάσεις και τον τρόπο ανοίγματος των θυρών δεν ευσταθούν, καθόσον η ενιστάμενη δεν έχει καταθέσει στην τεχνική προσφορά της, την απαιτούμενη από την διακήρυξη έγκριση τύπου του Υπουργείου Μεταφορών, για το προσφερόμενο λεωφορείο URBANUS.

Η οδηγία 2001/85/EK που επικαλείται η ενιστάμενη, και η οποία ενσωματώθηκε στην Ελληνική Νομοθεσία με την 53495/2475/02 (ΦΕΚ Β 116) κ. υ. α. αναφέρεται σε πλήθος τεχνικών στοιχείων τα οποία πρέπει να πληρούνται, έτσι ώστε ένα λεωφορείο σαν τα προσφερόμενα, να μπορεί ταξινομηθεί και να λάβει την έγκριση τύπου του ΥΜΕ.

Επειδή δε, όλες οι συμμετέχουσες στον διαγωνισμό εταιρείες, μεταξύ αυτών και η ενιστάμενη, δηλώνουν με υπεύθυνη δήλωση ότι θα προσκομίσουν την απαιτούμενη έγκριση τύπου του προσφερόμενου λεωφορείου με την παράδοση του στον Δήμο, η επιτροπή για λόγους ίσης μεταχείρισης αποδέχθηκε τις δηλώσεις αυτές των εταιρειών.

Εκτός αυτού στην παραγρ. 1 Γενικά της διακήρυξης απαιτείται η παράδοση των οχημάτων με την άδεια κυκλοφορίας και τις πινακίδες, επομένως ο κάθε υποψήφιος προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να τροποποιήσει ή συμπληρώσει οιοδήποτε στοιχείο, ώστε να συμμορφούται το όχημα του με τις διατάξεις της Ελληνικής Νομοθεσίας.

Επομένως τα ισχυριζόμενα στην παραγρ. 3 της ένστασης είναι αβάσιμα και ανακριβή.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης στην παραγρ. 1 Γενικά απαιτούν 28 θέσεις τουλάχιστον, καθήμενων και ορθίων συνολικά. Απαιτείται δε και η ύπαρξη τουλάχιστον 1 θέσης ΑΜΕΑ. Δεν απαιτείται όμως αθροιστικά σύνολο 29 θέσεων, όπως ισχυρίζεται η ενιστάμενη, αφού η θέση ΑΜΕΑ είναι ουσιαστικά θέση καθήμενου, επομένως το όχημα Mercedes SPICA URBAN πληρεί ακριβώς τις απαιτήσεις της διακήρυξης για σύνολο 28 θέσεων συνολικά (11 καθήμενων με χρήση ΑΜΕΑ και 17 ορθίων). Επι πλέον υπάρχει η δυνατότητα για 4 αναδιπλούμενες θέσεις καθήμενων στο πίσω μέρος του οχήματος.

Ακόμη οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης απαιτούν μήκος οχήματος έως 7,8 μ. Τα προσφερόμενα λεωφορεία SPICA URBAN, IVECO και URBANUS έχουν μήκος 7.559mm, 7.714mm και 7.500mm αντίστοιχα. Επομένως πληρούν όλα την απαίτηση της διακήρυξης, και σε καμμία περίπτωση πάντως η διαφορά λίγων χιλιοστών μήκους, δεν προσφέρει τίποτα επιπλέον στην χωρητικότητα ατόμων.

Αντιθέτως, η επιτροπή λόγω της μεγάλης χωρητικότητας των 55 ατόμων που διαθέτει το όχημα της ενιστάμενης, πάλι βαθμολόγησε αυτήν στο κριτήριο A2 για την χωρητικότητα με 12 βαθμούς, έναντι 10 των ανταγωνιστών της.

Επομένως τα ισχυριζόμενα στην παραγρ. 4 της ένστασης είναι ψευδή και ανακριβή.

5. Οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης στην παραγρ. 2.A.6 απαιτούν απλώς το όχημα να φέρει αεροαναρτήσεις, χωρίς όμως ρητή απαίτηση για διάθεση αεροαναρτήσεων και στους δύο άξονες του οχήματος.

Επι πλέον το προσφερόμενο όχημα IVECO της Π. Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ ΑΕΒΕ ανταποκρίθηκε πλήρως στην επίδειξη λειτουργίας κατά την κίνηση του μέσα από τους δρόμους του Δήμου, ως προς την αεροανάρτηση μόνον στον οπίσθιο άξονα.

Αντιθέτως η ενιστάμενη δεν προσκόμισε τελικά λεωφορείο δείγμα για επίδειξη λειτουργίας, έτσι ώστε η επιτροπή να έχει άμεση αντίληψη των τεχνικών δυνατοτήτων του προσφερόμενου οχήματος της, αν και είχε κληθεί έγκαιρα με την 7487/22-3-2010 ειδοποίηση μας, ενώ οι ανταγωνίστριες εταιρείες ανταποκρίθηκαν στην προσκόμιση δείγματος εντός των 5 ημερών που απαιτούσε το άρθρο 11 της διακήρυξης.

Παρά ταύτα η επιτροπή βαθμολόγησε την ενιστάμενη στο κριτήριο A1 για την ανάρτηση με 12 βαθμούς, έναντι 10 των ανταγωνιστών της.

Επομένως τα ισχυριζόμενα στην παραγρ. 5 της ένστασης είναι ψευδή και ανακριβή.

6. Α) Οι Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης στην παραγρ. Β Αμάξωμα (σελ. 5) απαιτούν μια ηλεκτρονική πινακίδα στο εμπρόσθιο μέρος του οχήματος. Όλα τα προσφερόμενα λεωφορεία διαθέτουν τουλάχιστον μια πινακίδα τέτοιου τύπου και συγκεκριμένα το SPICA URBAN έχει 1 εμπρός, το IVECO έχει 1 εμπρός, 1 στο πλάϊ και 1 πίσω, όπως και το όχημα URBANUS έχει 1 εμπρός, 1 στο πλάϊ και 1 πίσω. Επομένως είναι όλα εντός της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών διακήρυξης.

Β) Οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης απαιτούν ισχύ κινητήρα τουλάχιστον 150 HP.

Τα προσφερόμενα λεωφορεία διαθέτουν ισχύ:

- το Mercedes SPICA URBAN 163 HP
- το IVECO 170 HP
- το URBANUS 160.5 HP

Επομένως είναι εντός της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης.

Επειδή λοιπόν το URBANUS διαθέτει το μεγαλύτερο μικτό βάρος και την μεγαλύτερη ροπή στρέψης, έχοντας έτσι ως προς τα άλλα οχήματα, την βέλτιστη σχέση ιπποδύναμης προς μικτό φορτίο, η επιτροπή πάλι ανάλογα βαθμολόγησε την ενιστάμενη στο κριτήριο Α1 για τον κινητήρα, μικτό βάρος με 12 βαθμούς, έναντι 10 των ανταγωνιστών της.

Επομένως τα ισχυριζόμενα στην παραγρ. 6Α, 6Β, της ένστασης είναι ψευδή και ανακριβή.

Η Επιτροπή Προμηθειών μετά τα ανωτέρω εκτεθέντα ομόφωνα εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της ΝΙΚ. ΚΟΛΕΪΔΗΣ ΑΕΒΕ στο σύνολο της ως αβάσιμη και ανακριβή.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος-Δήμαρχος κάλεσε την Δημορχιακή Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημ.Επιτροπή αφού άκουσε όσα ο κ. Πρόεδρος-Δήμαρχος είπε, είδε τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν. 3463/06

Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Την απόρριψη της ένστασης της Εταιρείας "ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ Α.Ε.Β.Ε." κατά της διενέργειας του επαναληπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια Λεωφορείων τύπου Mini BUS στο σύνολό της ως αβάσιμη και ανακριβή για τους λόγους που αναλυτικά περιγράφονται στην ανωτέρω εισήγηση της Επιτροπής Προμηθειών.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 106 / 2010

.....
Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Γ. ΧΑΡΔΑΛΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΟΝΣΟΥΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΑΛΙΦΡΑΓΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ

ΚΡΙΑΤΣΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΜΑΚΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΚΑΠΑΝΤΑΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΙΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΒΥΡΩΝΑΣ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Γ. ΧΑΡΔΑΛΙΑΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΒΥΡΩΝΑ