

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
.....

Αρ. Απόφασης 193 / 2010

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 8/2-6-2010 τακτικής
συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Βύρωνα
συνεχιζόμενης από 28/5/2010

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Ψήφισμα για το Προεδρικό Διάταγμα περί
τροποποίησης του από 31-8-78 Π.Δ. περί
καθορισμού ζωνών ρυθμίσεως και προστασίας
της περιοχής του όρους Υμηττού

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βύρωνα συνήλθε στις 2 Ιουνίου 2010 ημέρα Τετάρτη και ώρα 16.00 στο Δημοτικό Κατάστημα σε τακτική συνεδρίαση ύστερα από την υπ'αρ.13283/25-5-2010 πρόσκληση του Προέδρου που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχιακού Καταστήματος η οποία και επιδόθηκε με αποδεικτικό σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο και στον Δήμαρχο Βύρωνα σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν.3463/06.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία αφού σε συνολικό αριθμό 33 μελών παραβρέθηκαν 24 μέλη ήτοι:

ΓΩΓΟΣ ΧΡΙΣΤΟΣ
ΜΠΑΝΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ
Αδαμοπούλου Μαριάνθη
Αλιφραγκή Καλλιόπη
Ανδρίτσος Γεώργιος
Αντωνίου Πολύκαρπος
Αρβανίτη-Μπακουλοπούλου Γεωργία
Βυρίνη Μαρία
Γερασιμίδου Ελένη-Νίκη
Γράψα Ζαφειρούλα
Διακουμόπουλος Γεώργιος
Δάφνη Πηνελόπη
Ζούμπος Κωνσταντίνος
Καλημέρης Κωνσταντίνος
Καπάνταης Αντώνιος
Κόνσουλας Παναγιώτης
Κριατσιώτης Γεώργιος
Μακράκης Ευάγγελος
Μπαστέα Πετρούλα
Πάλμος Παναγιώτης
Παπαγεωργίου Ειρήνη
Σταθόπουλος Κωνσταντίνος
Τζιορτζιώτης Σταύρος
Χαλικιάς Χριστόφορος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ. παρών
ΓΡΑΜ/ΤΕΑΣ Δ.Σ. παρών
Δημοτικός Σ/λος παρούσα
Δημοτικός Σ/λος παρούσα
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ.λος παρούσα
Δημοτικός Σ/λος παρούσα
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρούσα
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρούσα
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρούσα
Δημοτικός Σ/λος παρών
Δημοτικός Σ/λος παρών

Στη συνεδρίαση ήταν παρών και ο Δήμαρχος Βύρωνα κ. Νικόλαος Γ. Χαρδαλιάς.

Από την συνεδρίαση απουσίασαν αν και είχαν κληθεί νόμιμα, ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. κ. Μαργαρίτης Χαράλαμπος και οι Δημ. Σ/λοι κ.κ. Δαρλαγιάννης Δημήτριος, Δάρρας Δημήτριος, Διονυσίου Στυλιανός, Ζούκα Αικατερίνη, Μαυρίδης Κων/νος, Σπηλιωτόπουλος Ευάγγελος, Σωτηρόπουλος Αλέξιος και Ταμπαξής Χρήστος-Αλέξανδρος.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και διάβασε εισήγηση του κ. Δημάρχου όπως κατωτέρω:

./.

Το εν λόγω Σχέδιο Π.Δ. ενώ δείχνει να αντιλαμβάνεται την ανάγκη απολύτου προστασίας του τελευταίου πνεύμονα πρασίνου του λεκανοπεδίου, υιοθετώντας εν μέρει τις διαχρονικές προτάσεις μας, για την επέκταση της Α' ζώνης, εν τούτοις αποφεύγει ρεαλιστικά και ουσιαστικά να δώσει την προοπτική ενός ολοκληρωμένου σχεδίου που μεσοπρόθεσμα όχι μόνο θα σταματήσει την οποιαδήποτε επέκταση του οικιστικού ιστού αλλά και θα δώσει λύσεις σε συνεννόηση με την Τ.Α. σε χρόνια υπερτοπικής σημασίας προβλήματα οι διάφοροι Δήμοι.

Παράλληλα, ενώ προχωράει σε θετικές ως προς τη διάθεση εξαγγελίες περί απόλυτης προστασίας της φύσης με στόχο την απόλυτη προστασία των οικοτόπων, των ειδών χλωρίδας και πανίδας την οικολογικά συμβατή ανάδειξη των ιδιαίτερων φυσικών, γεωλογικών και ιστορικών χαρακτηριστικών του Υμηττού, με χρήσεις που να είναι συμβατές ή κρίνονται απαραίτητες για τις ανάγκες προστασίας της περιοχής όπως έργα αντιπυρικής προστασίας, πυροσβεστικοί κρουνοί, εργασίες δασικής διαχείρισης, χάραξη μονοπατιών και ποδηλατικών διαδρομών, δημιουργία θέσεων θέας και παρατήρησης της ορνιθοπανίδας, είσοδοι στη ζώνη Α', οργάνωση των πυλών εισόδων και ο τρόπος σύνδεσής τους με τον αστικό ιστό, αποφεύγει να δώσει επαρκείς εξηγήσεις για τους όρους, τις διαδικασίες και τα μέσα υλοποίησής τους στη διακριτική ευχέρεια καθορισμού τους, μέσω Υπουργικών αποφάσεων, αλλά και να οριστικοποιήσει τα χρόνια ζητήματα που αφορούν στην απομάκρυνση των στρατοπέδων, εμπορικών δραστηριοτήτων και κεραιών, σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, από την καρδιά του δάσους του Υμηττού.

Σε γενικές γραμμές, θεωρούμε ότι το εν λόγω Σχέδιο Π.Δ. ενώ βρίσκεται σε θετικότερη κατεύθυνση από το προηγούμενο, εν τούτοις υπολείπεται εκείνου του σχεδίου που ολοκληρωμένα και τελεσίδικα θα θέσει τα θεμέλια και θα διαμορφώσει την απαίτηση για την ανακήρυξη του Υμηττού σε Εθνικό Δρυμό και θα τερματίσει τον φαύλο κύκλο αυθαιρεσιών που δεκαετίες τώρα εκδηλώνονται στον ορεινό όγκο του Υμηττού.

Στη συνέχεια τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής της αντιπολίτευσης και Δημοτικοί Σύμβουλοι, οι προτάσεις των οποίων είναι :

./.

1] << ΒΥΡΩΝΑΣ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ >>

Κε Πρόεδρε, κε Δήμαρχε, κοι/ες Δημοτικοί Σύμβουλοι

Καταρχήν, το προτεινόμενο Π.Δ. κρίνεται ΘΕΤΙΚΟ για την προστασία του οικοσυστήματος του Υμηττού και πρέπει να ψηφισθεί άμεσα χωρίς καμία παραχώρηση στις πιέσεις που ασκούνται από μικρά ή μεγάλα, ιδιωτικά ή δημοτικά ή κρατικά συμφέροντα.

Επειδή, μάλιστα, το σχέδιο Π.Δ. μπορεί να βελτιωθεί σε συγκεκριμένα σημεία, ως Αξιωματική Αντιπολίτευση του Δήμου Βύρωνα ι) συμβάλλαμε στην διαμόρφωση και συνυπογράψαμε το υπόμνημα που κατέθεσε η «Διαδημοτική Συντονιστική Επιτροπή Για Τη Διάσωση Του Υμηττού» στον «Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας», με τις περισσότερες προτάσεις του οποίου συμφωνούμε, και συγχρόνως ιι) με βάση το προαναφερθέν υπόμνημα καταθέσαμε τις επισημάνσεις μας ανά άρθρο στην ηλεκτρονική διαβούλευση του www.openengr.gr. Και τα δύο κείμενα είναι δημοσιευμένα στο διαδίκτυο, συνάπτονται στην παρούσα εισήγηση, και τα βασικότερα σημεία προς βελτίωση είναι -με δυο λέξεις- τα ακόλουθα:

- 1) Το Π.Δ. Προστασίας του Υμηττού, ως προς την προστασία των οικοσυστημάτων, πρέπει να αποτελέσει την νομική πλατφόρμα επί της οποίας θα βασιστεί το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αττικής και κάθε μελλοντική νομοθετική διάταξη.
- 2) Ως νομική πλατφόρμα πρέπει να περιλαμβάνει σαφή πρόβλεψη τόσο για τα μη επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. νέοι αυτοκινητόδρομοι επιφανειακής διέλευσης ή εκσκαφής, εγκαταστάσεις ΔΕΗ, κλπ) όσο και για τα επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. μετρό – μέσα σταθερής τροχίας, βελτιώσεις-υπογειοποίηση Λ. Κατεχάκη, κλπ) επί του ορεινού όγκου, καθώς και πρόβλεψη απομάκρυνσης όλων των οχλουσών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένων των στρατοπέδων, με ταυτόχρονη απόδοση των εκτάσεων στο πράσινο.
- 3) Η δραστηριότητα της “εκπαίδευσης” και συγκεκριμένα η δυνατότητα ανέγερσης εγκαταστάσεων εκπαίδευσης εμβαδού 8.000τ.μ. και κάλυψης 6.000τ.μ ανά 40.000 τ.μ. γης είναι ασύμβατη με την προστασία του οικοσυστήματος και άκρως επικίνδυνη.
- 4) Η Ζώνη Α πρέπει να επεκταθεί σε ολόκληρη την δυτική πλευρά του Υμηττού και η Ζώνη Β να περιοριστεί στις γεωργικές εκτάσεις.
- 5) Να γίνει άμεσα καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης.
- 6) Δεδομένων των προβλέψεων τόσο του Π.Δ. Προστασίας του Υμηττού όσο και του προγράμματος ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, απαιτείται να διευκρινιστεί η μορφή, οι αρμοδιότητες και οι πόροι του φορέα που θα αναλάβει την οικολογική διαχείριση και επίβλεψη της κατάστασης προστασίας του Υμηττού, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, καθώς και ο ρόλος των υπαρχόντων Συνδέσμων Προστασίας & Ανάπτυξης Υμηττού και Πεντέλης.

Ειδικότερα, καταθέσαμε τις ακόλουθες επισημάνσεις-προτάσεις, επί των οποίων θα αναφερθώ συνοπτικά:

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Άρθρο 1

1. Να προστεθεί ότι «Σκοπός του παρόντος διατάγματος είναι επίσης να αποτελέσει «προπομπό και πρότυπο για την προστασία όλων των ορεινών όγκων της Αττικής», το νομικό πλαίσιο (σ.σ. πλατφόρμα) προστασίας επί του οποίου θα πρέπει να βασιστούν οι πάσης φύσεως ισχύουσες και μελλοντικές νομοθετικές διατάξεις, συμπεριλαμβανομένου του υπό μελέτη Ρυθμιστικού Σχεδίου Αττικής, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να υποβαθμίζουν, ρητά ή εμμέσως, το προβλεπόμενο επίπεδο προστασίας».

Άρθρο 3

1. Να επεκταθεί η Ζώνη Α εις βάρος της Β σε ολόκληρη την δυτική πλευρά του Υμηττού καθώς και σε όλες τις υφιστάμενες εκτάσεις «Natura», συμπεριλαμβανομένης της περιοχής Φασκομηλιάς Βουλιαγμένης (σ.σ. Λίμνη Βουλιαγμένης) στην νότια απόληξη του Υμηττού.
2. Στην ανατολική πλευρά του Υμηττού να επαναπροσδιοριστεί η Ζώνη Β προκειμένου να περιλαμβάνει μόνο τις υφιστάμενες γεωργικές εκτάσεις, όπως αυτές οριοθετούνται ήδη από την ισχύουσα νομοθεσία, και με μοναδική χρήση --επιπρόσθετη των επιτρεπομένων στην Ζώνη Α-- αυτή της γεωργίας και μελισσοκομίας καθώς και με ρητή απαγόρευση βόσκησης.
3. Να δημιουργηθεί Ζώνη Ε με συγκεκριμένης και περιορισμένης έκτασης εγκαταστάσεις νεκροταφείων και να περιλαμβάνεται συγκεκριμένη πρόβλεψη αποκατάστασης των παράνομων επεκτάσεων νεκροταφείων σε δασικούς χώρους.
4. Να συμπεριληφθεί στο Π.Δ. χρονοδιάγραμμα εκπόνησης Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης - πλαισίου οικολογικής διαχείρισης της προστατευόμενης περιοχής, με βάση τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 (άρθρα 18,19,20) και της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ (άρθρο 6, παρ.1 & 2).
5. Να συμπεριληφθεί στο Π.Δ. χρονοδιάγραμμα χωροθέτησης των ραδιοτηλεοπτικών κεραιών με στρατηγική κατεύθυνση την απομάκρυνσή τους.
6. Οι έννοιες προστασία οικοσυστήματος και οικοδόμηση είναι εξ' ορισμού ασύμβατες, πόσο μάλλον όταν επιτρέπουν την οικοδόμηση κτισμάτων εμβαδού 8.000τ.μ. και κάλυψης 6.000τ.μ ανά 40.000 τ.μ. γης!!! Προτείνεται να προβλεφθεί πλήρης απαγόρευση οικοδόμησης και τυχόν εξαιρέσεις να αναφέρονται ρητά ως προς το πλήθος αυτών και τον αριθμό του εμβαδού έκαστης.
7. Ειδικότερα, να απαγορευθεί και από την Β' Ζώνη η δραστηριότητα της «εκπαίδευσης» και η δυνατότητα ανέγερσης εγκαταστάσεων εκπαίδευσης (σ.σ. εμβαδού 8.000τ.μ. και κάλυψης 6.000τ.μ ανά 40.000 τ.μ. γης!!!) με το αιτιολογικό σκεπτικό ότι η συγκεκριμένη πρόβλεψη αφορά κατά κανόνα ιδιωτικά εκπαιδευτήρια / σχολεία / κολέγια / ινστιτούτα σπουδών κλπ τα οποία διαθέτουν μέσο μετακίνησης για τους μαθητές, και όχι δημόσια – κοινής ωφέλειας εκπαιδευτήρια / σχολεία τα οποία, άλλωστε, είθισται να είναι εντός αστικού ιστού προκειμένου να είναι εύκολα προσβάσιμα από τα παιδιά. Σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω πρόβλεψη δεν προσδιορίζει τον μέγιστο αριθμό εγκαταστάσεων εκπαίδευσης ανά δήμο και συνολικά (σ.σ. αντίστοιχα με τα κέντρα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης που προσδιορίζονται σε ένα ανά δήμο) συνιστώντας σημαντικό κίνδυνο για το οικοσύστημα του Υμηττού.
8. Να καταργηθούν από τα όρια προστασίας του Υμηττού χρήσεις γης που θεωρούνται «ήπιες», επιπλέον της «εκπαίδευσης» και τα «κέντρα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και έρευνας», που ανοίγουν παράθυρα για ογκώδεις και ανεξέλεγκτες εγκαταστάσεις (σ.σ. αρκεί να δει κανείς πόσο «ήπιες» είναι αντίστοιχες υφιστάμενες ιδιωτικές εγκαταστάσεις στον Δήμο Αγ. Παρασκευής (Κολέγια, κ. ά), στα όρια των Δήμων Κορωπίου- Βάρης (ιδιωτικά εκπαιδευτήρια) κλπ. Η περιβαλλοντική εκπαίδευση πρέπει να λαμβάνει χώρα σε ανοιχτό τερέν, με μοναδική εξαίρεση την ύπαρξη βοηθητικών ξύλινων λυόμενων εγκαταστάσεων μικρού μεγέθους.

9. Να ισχύσει και για την Ζώνη Β η ακόλουθη πρόβλεψη για την Ζώνη Α: «*Εντός της Ζώνης Α απαγορεύεται κάθε είδους δόμηση. Επίσης απαγορεύεται η παραχώρηση δημοσίων δασικών εκτάσεων κατά κυριότητα και κατά χρήση. Για τα υπάρχοντα μνημεία και νομίμως υφιστάμενα κτίσματα, επιτρέπεται η διενέργεια επισκευαστικών εργασιών, χωρίς καμία οικοδομική επέκταση.*»
10. Να καθοριστούν όλες οι περιοχές προστασίας αρχαιολογικών χώρων στον Υμηττό (π.χ Κορακοβούνι στον Χολαργό, Σπήλαιο του Λιονταριού στα Γλυκά Νερά, Κακόρεμα στον Βύρωνα, περιοχή Προφήτη Ηλία στην Ηλιούπολη, Σπήλαιο Νυμφών στη Βούλα, ιερό Προοπίου Απόλλωνα στο Κορωπί κ.α) και σε κάθε περίπτωση να ισχύουν οι διατάξεις προστασίας είτε της Ζώνης Γ στην οποία προτείνεται να ενταχθούν, είτε της ευρύτερης Ζώνης Α ή Β στην οποία ανήκουν, ότι είναι πιο αυστηρό υπέρ της προστασίας.
11. Να περιληφθούν σαφείς περιορισμοί στην δόμηση και στις επιτρεπόμενες χρήσεις της Ζώνης Δ, χωρίς παραπομπές σε μελλοντικές νομοθετικές ρυθμίσεις. Να περιληφθεί σαφές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των πάρκων Γουδή και Ιλισίων.
12. Η διατήρηση για 25 ακόμη χρόνια των «προσωρινών» Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων του Μπάντμιντον δημιουργεί de facto κατάσταση που αναιρεί την ουσία του Π.Δ. Αντιθέτως η απομάκρυνση της εγκατάστασης θα λειτουργούσε εξόχως αποτρεπτικά έναντι παρόμοιων μελλοντικών αυθαιρεσιών.

Άρθρο 4

1. Δεδομένου ότι **ι)** σύμφωνα με το πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ στο άρθρο 210 παράγραφος Α.5 αναφέρεται ότι «Ο ολοκληρωμένος σχεδιασμός διαχείρισης και η εποπτεία των ορεινών όγκων της Αττικής...» περιέρχεται στην Μητροπολιτική Περιφέρεια Αττικής, όπως, ανάμεσα σε άλλα, και η αντιπυρική προστασία, η καταστολή δασικών πυρκαγιών, και ο σχεδιασμός αναδασώσεων (σ.σ. παράγραφος Δ.4 και Δ.5 του ίδιου άρθρου), ότι **ii)** όσον αφορά τους συνδέσμους ειδικού σκοπού, όπως η προστασία και ανάπτυξη οικοσυστημάτων, στα άρθρα 105 και 106 του ίδιου προσχεδίου νόμου, προβλέπεται η σύσταση Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Δήμων και Περιφερειών (ΝΠΔΔ) με ουσιαστικό έλεγχο της διοίκησης από την Περιφέρεια (σ.σ. Σύσταση Δ.Σ.: 50% συμβούλων από Περιφέρεια - 50% από Δήμους) και ότι **iii)** σύμφωνα με τον προγραμματισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος, προβλέπεται να συγκροτηθεί Μητροπολιτικός Φορέας με αντικείμενο το ΠΕΡΙΑΣΤΙΚΟ ΠΡΑΣΙΝΟ που θα έχει την ευθύνη για τους ορεινούς όγκους (Υμηττός, Πεντέλη, Πάρνηθα, Ποικίλον όρος), καθώς και δύο ακόμη ανάλογοι Φορείς που θα έχουν αντικείμενο το αστικό πράσινο και το παράκτιο μέτωπο αντίστοιχα, απαιτείται να διευκρινιστεί η μορφή, οι αρμοδιότητες και οι πόροι του φορέα που θα αναλάβει την οικολογική διαχείριση και επίβλεψη της κατάστασης προστασίας του Υμηττού, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, καθώς και ο ρόλος των υπαρχόντων Συνδέσμων Προστασίας & Ανάπτυξης Υμηττού και Πεντέλης.
2. Να δημοσιοποιηθούν άμεσα (σ.σ. σε συνεχώς ανανεούμενη ιστοσελίδα που θα απεικονίζει την εξέλιξη της καταγραφής) οι υφιστάμενες αυθαίρετες και παράνομες κτιριακές εγκαταστάσεις στον Υμηττό για τις οποίες υπάρχουν τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις και να προωθηθεί άμεσα, και όχι σε 8 μήνες από τη δημοσίευση του νέου ΠΔ, η διαδικασία κατεδάφισης τους με σαφές χρονοδιάγραμμα και σαφή καθορισμό αρμοδιοτήτων (σ.σ. ποιος φορέας θα αναλάβει την κατεδάφιση).

Άρθρο 6

1. Να ξεκινήσει άμεσα η καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης εγκαταστάσεων και χρήσεων στον Υμηττό και να δημοσιοποιηθεί (σ.σ. σε συνεχώς ανανεούμενη ιστοσελίδα που θα απεικονίζει την εξέλιξη της καταγραφής), συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων που έχουν λάβει άδεια χωροθέτησης, και έχουν «νομίμως ισχύουσες άδειες», με βάση το σημερινό καθεστώς δόμησης στον Υμηττό (είδος εγκατάστασης, φορέας, θέση, συνολική δόμηση). Οι οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί αλλά δεν έχουν υλοποιηθεί να επανελεγχθούν ως προς την νομιμότητά τους και το συμβατό ή μη της ανέγερσης και χρήσης τους με το καθεστώς προστασίας του οικοσυστήματος. Να προωθηθεί η απομάκρυνση --ή και η εναλλακτική λύση της απαλλοτρίωσης των κτισμάτων και των ιδιωτικών εκτάσεων που τα περιβάλλουν-- σε εκείνες τις περιπτώσεις που κρίνεται ότι υπονομεύουν την προστασία και οικολογική ανάπτυξη του οικοσυστήματος του Υμηττού και να θεσπιστούν σχετικά χρονοδιαγράμματα.
2. Να προστεθεί αναφορά στην αναγκαιότητα απομάκρυνσης με σαφές χρονοδιάγραμμα των στρατιωτικών εγκαταστάσεων, που βρίσκονται σε διάφορα σημεία του Υμηττού (περιοχή στρατοπέδου Σακέτα, Γουδή, κ.ά) προκειμένου το Π.Δ. να λειτουργήσει ως νομική πλατφόρμα για την προσαρμογή σε αυτό της ισχύουσας νομοθεσίας εκ μέρους των συναρμόδιων Υπουργείων. Χαρακτηριστική είναι η απόπειρα του καλοκαιριού του 2009 για οικοδόμηση κατοικιών 2000τ.μ. εντός πευκόφυτης έκτασης στο στρατόπεδο Σακέτα Υμηττού στην περιοχή του Βύρωνα που έχει ανασταλεί προσωρινά από το ΣτΕ και εκκρεμεί η οριστική εκδίκαση της υπόθεσης.

Άρθρο 7

1. Σε όλες τις ζώνες του παρόντος προτείνεται να υπάρξει σαφής προσαρμογή στις διατάξεις του πρακτικού 67/1998 του Συμβουλίου της Επικρατείας, (σ.σ. το οποίο θεωρείται στην Εισαγωγή του παρόντος Σχεδίου του ΥΠΕΚΑ ότι έχει «δεσμευτικό χαρακτήρα»), όσον αφορά την κατασκευή νέων αυτοκινητόδρομων στον Υμηττό και εγκαταστάσεων της ΔΕΗ στα όρια των Δήμων Ηλιούπολης – Αργυρούπολης.
2. Σε κάθε περίπτωση, το Π.Δ. πρέπει να περιλαμβάνει σαφή πρόβλεψη τόσο για τα μη επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. νέοι αυτοκινητόδρομοι επιφανειακής διέλευσης ή εκσκαφής, εγκαταστάσεις ΔΕΗ, κλπ) όσο και για τα επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. μετρό – μέσα σταθερής τροχίας, βελτιώσεις-υπογειοποίηση Λ. Κατεχάκη, κλπ) επί του ορεινού όγκου προκειμένου να λειτουργεί ως νομικό πλαίσιο - πλατφόρμα στο οποίο θα βασίζεται η μεταγενέστερη νομοθεσία και ο μεταγενέστερος κυβερνητικός σχεδιασμός, ειδάλλως δεν θα επιτελεί τον ρόλο του ως Π.Δ. Προστασίας του Υμηττού.

Τις ανωτέρω επισημάνσεις-προτάσεις τις θέτω στην κρίση του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να συνδιαμορφώσουμε κοινό ψήφισμα.

2] Δημοτικής Πρωτοβουλίας << ΣΤΑΣΗ ΒΥΡΩΝΑ >>

Προ ημερών δόθηκαν στοιχεία για τους σχεδιαζόμενους δρόμους στον Υμηττό. Την ίδια στιγμή δημοσιοποιήθηκε σχέδιο νέου Π.Δ για την προστασία του Υμηττού που δημιουργεί νέες ζώνες προστασίας με τις οποίες διευρύνει τις δυνατότητες χρήσεων από ιδιώτες και το δημόσιο στο βουνό και υπονομεύεται ο δασικός και οικολογικός του χαρακτήρας.

Ένα σημαντικό τμήμα των αυτοκινητοδρόμων θα διανοιχτεί στον Υμηττό όπου το μεγαλύτερο τμήμα του θα είναι υπέργειο!

Η κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι φτιάχνει τους νέους αυτοκινητόδρομους, ως απάντηση στην οξυμένη κυκλοφοριακή κρίση του λεκανοπεδίου. Πρόκειται όμως για την συνέχιση της ίδιας αδιέξοδης και παρωχημένης πολιτικής που οδήγησε στην χρεωκοπία του σημερινού κυκλοφοριακού και συγκοινωνιακού μοντέλου καθώς όλοι οι αυτοκινητόδρομοι αδυνατούν να ανταποκριθούν στην συνεχή αύξηση των ΙΧ που η ενίσχυσή τους αποτελεί τον πυρήνα και της σημερινής κυβερνητικής πολιτικής αλλά και την κύρια αιτία της ατμοσφαιρικής ρύπανσης του Λεκανοπεδίου. Χτίσιμο παντού, εντός και εκτός σχεδίου, χωρίς σχεδιασμό, πρόγραμμα, υποδομές πολλαπλασιασμός των αυτοκινήτων, απουσία επαρκούς και σύγχρονου συγκοινωνιακού δικτύου μεταφορικών μέσων, ιδιαίτερα σταθερής τροχιάς. Η Αθήνα επεκτάθηκε, έφτασε και αγκάλιασε τον Υμηττό καταλαμβάνοντας το χώρο μεταξύ του βουνού και των ανατολικών ακτών της Αττικής. Στα πλαίσια αυτού του μοντέλου ο Υμηττός θεωρείται εμπόδιο, όχι πολύτιμος χώρος που χρειάζεται ιδιαίτερη προστασία.

Εμείς που ζούμε δίπλα στο βουνό και ξέρουμε ότι ο Υμηττός είναι ένας από τους ελάχιστους πνεύμονες που έχουν απομείνει στο λεκανοπέδιο της Αττικής, μαζί με την Πάρνηθα και την Πεντέλη θεωρούμε ότι τα σχέδια της κυβέρνησης θα διαταράξουν τα οικοσυστήματα του Υμηττού, θα κακοποιήσουν την δασική περιοχή Κουταλά-Σακέττα, θα καταστρέψουν το «Αισθητικό Δάσος Καισαριανής», και θα οδηγήσουν στην κυκλοφοριακή ασφυξία και την οικολογική καταστροφή τον Δήμο Βύρωνα και τους γειτονικούς Δήμους.

Εκφράζουμε την αντίθεσή μας στα σχέδια αυτά της κυβέρνησης

Η "ΣΤΑΣΗ ΒΥΡΩΝΑ" προτείνει και διεκδικεί :

1. **§ Αλλαγή του νομοθετικού καθεστώτος προστασίας του Υμηττού. Ο Υμηττός πρέπει, να κηρυχθεί σε Δάσος ΑΠΟΛΥΤΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ και να απαγορευτεί κάθε κατασκευή σε αυτόν.**
2. **§ Να μην κατασκευαστεί η νέα Περιφερειακή Υμηττού. Να μη δημιουργηθεί κόμβος στην περιοχή Κουταλά -Σακέττα. ΟΧΙ στην υποβάθμιση του «Αισθητικού Δάσους της Καισαριανής»!**
3. **§ Να φύγουν άμεσα όλες οι χρήσεις και εγκαταστάσεις στον Υμηττό (στρατόπεδα, τσιμεντάδικα, βενζινάδικα, σούπερ μάρκετ, το σκοπευτήριο κ. α).**
4. **Να γίνεται κανονικά ο καθαρισμός σε όλη την έκταση του Υμηττού. Άμεσο πρόγραμμα αναδάσωσης και αξιοποίηση του Υμηττού για την αναψυχή των κατοίκων του Βύρωνα και της Αττικής.**
5. **Να προωθηθεί μια σχεδιασμένη, άμεση και ευρείας κλίμακας επέκταση σύγχρονου δικτύου δημόσιων μέσων μαζικής μεταφοράς, που θα διευκολύνουν τις μετακινήσεις των πολιτών και θα αποτρέπουν την χρήση των ΙΧ.**
6. **§ Να διερευνηθούν προτάσεις άμεσης ανακούφισης της κυκλοφορίας των αυτοκινήτων. Δημιουργία ανισόπεδων κόμβων, βύθιση τμήματος της υπάρχουσας λεωφόρου Κατεχάκη.**

3] << ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΑΜΒΥΡΩΝΙΩΤΙΚΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ >>

Όλα τα σχέδια του ΠΔ (Προεδρικό Διάταγμα) για τον Υμηττό από το 1978 μέχρι σήμερα χωρίς να έχει νομοθετηθεί κανένα, αναφέρονται στην «προστασία του Υμηττού». Αυτό και μόνο πρέπει να προβληματίσει όλους τους εργαζόμενους, αφού γνωρίζουν ότι καμία μα καμία προστασία δεν υπήρχε τα 40 αυτά έτη. Μόνο πινακιδούλες που αναφέρουν «απαγορεύεται-μην ρίχνεται μπάζα» κ.τ.λ. Δυστυχώς τα πάντα επιτρέπονται και γίνονται: από το Δημόσιο, τα Νομικά πρόσωπα, τους ιδιώτες, την εκκλησία, τις φιλοδοσικές εταιρίες κ.τ.λ. Βενζινάδικα, στρατόπεδα, οικίες αξιωματικών στο Σακέτα, οικίες υπουργών, βιομηχανικές εγκαταστάσεις, μπάζα, ακόμα και πεδία σκοποβολής διάφορων ομάδων. Ξέφραγο αμπέλι για τους εμπρηστές κάθε χρόνο. Διεκδίκηση από την εκκλησία 14.000 στρέμματα και 12.000 από διάφορους ιδιώτες.

Ο μόνος νόμος που έχει εφαρμοστεί είναι η τελεσίδικη απόφαση για την κατεδάφιση του μικρού κτίσματος – πυροφιλάκιο – των εθελοντών και η απαγόρευση με δικαστικές αποφάσεις γεωτρήσεων για το πότισμά του, ότι έχει απομείνει από τις πυρκαγιές πρασίνου.

Αυτές είναι οι νομοταγείς κυβερνήσεις, αυτοί είναι που σέβονται το Σύνταγμα που ψήφισαν ΝΔ-ΠΑΣΟΚ, ΠΑΣΟΚ-ΝΔ από το 1978 μέχρι σήμερα. Ο τίτλος που θα έβαζε στην τροποποίηση του ΠΔ 1978 για την προστασία του Υμηττού θα ήταν «τροποποίηση του προεδρικού διατάγματος 1978 για την συνέχιση της διευκόλυνσης των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων».

Αφού το νέο από το ΠΑΣΟΚ ΠΔ δεν διαφέρει ως προς την κατεύθυνση με το ΠΔ της ΝΔ του υπουργού κου Σουφλιά το 2009. Ω γέγονε-γέγονε και το προηγούμενο ΠΔ και το σημερινό δηλαδή δεν πειράζονται οι προϋφιστάμενες εγκαταστάσεις καθορίζονται 5 ζώνες από 2 για να διευκολυνθεί η εμπορευματοποίηση, τσιμεντοποίηση δεν αναφέρει τίποτα για την επέκταση της Αττικής οδού με νέους αυτοκινητόδρομους, ενώ την ίδια στιγμή η κυβέρνηση υπόσχεται στις κατασκευαστικές εταιρίες την προκήρυξη διαγωνισμού. Δεν απαγορεύει την κατασκευή κατοικιών στο στρατόπεδο Σακέτα λόγω αρμοδιότητας άλλου υπουργείου της Εθνικής Άμυνας. Οι βιομηχανικές εγκαταστάσεις να μετεγκατασταθούν μέσα σε 6 χρόνια, ενώ η κατεδάφιση του κτιρίου Μπάτμιντον όταν τελειώνει η μίσθωση στον ιδιώτη δηλαδή μετά από 28 ολόκληρα χρόνια. Επιτρέπεται εκπαιδεύτρια στο όνομα των αντιδραστικών αλλαγών στην παιδεία.

Η Δ' ζώνη αφορά το πάρκο Γουδί, Ιλίσια τα οποία όμως θα τα καθορίζει με νέο ΠΔ, γιατί άραγε; Η δασική υπηρεσία δεν αναφέρεται καθόλου, ενώ το δασαρχείο της Πεντέλης εξακολουθεί να έχει την ευθύνη για τον Υμηττό και μετά μιλάμε για προστασία Υμηττού. Η εκκλησία και οι ιδιώτες εξακολουθούν να διεκδικούν το βουνό 26.000 στρέμματα.

κατευθύνσεις της ΕΕ.

- Παίρνοντας υπόψιν ότι το ζήτημα που συζητούμε δεν αφορά μόνο το δήμο μας, δεν αφορά μόνο τους 15 δήμους που εφάπτονται του Υμηττού, Αφορά όλο το λεκανοπέδιο, δεν έχει να κάνει μόνο όπως θέλουν να το ονομάσουν κάποιοι πρόβλημα περιβαλλοντολογικό ή συγκοινωνιακό- ποιότητας της ζωής μας. Δεν είναι ζήτημα κάποιων τεχνοκρατών επιστημόνων, κάποιων υπουργών. Είναι βαθύ ταξικό, πολιτικό ιδεολογικό ζήτημα που αφορά τον τρόπο ανάπτυξης της καπιταλιστικής οικονομίας με διαχρονικό ορίζοντα από την 10ετία του 50 και συνεχίζεται μέχρι σήμερα με καθυστέρηση μεν με την κατασκευή μεγάλων έργων προσαρμοσμένα στις εκάστοτε πολιτικές συνθήκες και με σκοπό την κερδοφορία του μεγάλου κεφαλαίου, κατασκευαστικού, τραπεζικού.
- Στο λεκανοπέδιο, στην Αττική καταγράφονται το σύνολο σχεδόν των προβλημάτων του λαού μας με ιδιαίτερη οξύτητα, γι' αυτό η αντιμετώπιση τους πρέπει να είναι συνολική χωρίς να αποφεύγουμε την οποιαδήποτε διαφορετικότητα ή τοπική δράση.

Είμαστε αντίθετοι στις πολιτικές, ότι έγινε-έγινε, γι' αυτό να απομακρυνθούν από τον Υμηττό κάθε οικονομική, εμπορική και επιχειρηματική δραστηριότητα και κάθε χρήση ασυμβίβαστη με το δάσος.

Ο Υμηττός να κηρυχτεί εθνικός δρυμός και να κοπούν οι απαιτήσεις όλων όσων διεκδικούν.

- Όχι στην εμπορευματοποίηση της δασικής γης.
- Να καταργηθούν όλοι οι αντιδασικοί νόμοι.
- Να περάσει σε δημόσια ιδιοκτησία όλος ο Υμηττός, ακόμα και με δέσμευση των 30.000 στρεμμάτων που βρίσκονται σε ιδιωτικούς τίτλους, όπως τα 14.000 στρέμματα της εκκλησίας. Να φύγει η «φιλοδασική» από τον Υμηττό.
- Να αναδασωθούν όλες οι καμένες εκτάσεις και όχι μόνο οι τωρινές, ανεξάρτητα εάν έχουν χαρακτηριστεί ή όχι δασικές.
- Κανένα κτίσμα της εκκλησίας, ανεξαρτήτου χρήσης, να μην γίνει στον Καρέα, στην Καισαριανή, στον Παπάγου και γενικά στον Υμηττό.
- Να δεσμευτεί όλη η έκταση του στρατοπέδου Σακέτα.
- Απομάκρυνση όλων των σημερινών χρήσεων (Σκοπευτήριο, βενζινάδικο, στρατόπεδα, λατομείο κ.τ.λ.).
- Άμεση ενίσχυση των δυνάμεων πυροπροστασίας για διαρκή φύλαξη.
- Δραστική αύξηση της χρηματοδότησης για την προστασία των δασών από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Να γίνει υπόθεση των δήμων και των μαζικών φορέων. Υπεύθυνα να ενημερώσουν τα μέλη τους και να οργανώσουν αγώνες και όχι στην αυτοοργάνωση κα στις ανεύθυνες επιτροπές. Οι Δημοτικές Αρχές να μην πέσουν στην παγίδα ότι το προεδρικό διάταγμα έχει κάτι καλό για τον δήμο μας αλλά συνολικά να το αντιμετωπίσουν με τις αρνητικές συνέπειες που έχει.

- Δάση και ορεινοί όγκοι ανήκουν στο λαό. Κάτω τα χέρια από τον Υμηττό.
- Τα δάση και η χρήση γης είναι κοινωνικό αγαθό.
- Όχι στην εμπορευματοποίηση της γης.
- Ναι στην προστασία των δασών.
- Όχι στις συμπράξεις δημοσίου-ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ).

4] << ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΒΥΡΩΝΑ >>

Στις 19/4/2010 δημοσιεύτηκε από τον Οργανισμό Αθήνας (ΟΡΣΑ) του ΥΠΕΚΑ το νέο σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος για την «προστασία» του Υμηττού.

Το σχέδιο αυτό δεν κάνει κάτι παραπάνω από το να εκφράζει μια ακόμα προσπάθεια της συγκεκριμένης υπηρεσίας και του «νέου» πια Υπουργείου για άμβλυνση των μεγάλων αντιστάσεων και διεκδικήσεων των κατοίκων των περιοχών που περιβάλλουν τον Υμηττό, προκειμένου να «περάσουν» στο τέλος τα σημεία που ενδιαφέρουν περισσότερο την κυβέρνηση, τις δημοτικές αρχές, τις επιχειρήσεις, την εκκλησία και όποιον άλλο ασκεί όλα αυτά τα χρόνια πιέσεις για όλο και μεγαλύτερη εκμετάλλευσή του βουνού με σκοπό ίδια οφέλη.

Αντιπαραβάλλοντας τις διατάξεις του σχεδίου ΠΔ με τα αιτήματα των κατοίκων γίνεται προφανές ότι:

- 1) **Δεν αποκλείεται ρητά η οικοδόμηση νέων αυτοκινητοδρόμων** μέσα ή πάνω στο βουνό, ακόμα και στη ζώνη απολύτου προστασίας, είτε με τη μορφή επίγειας χάραξης είτε με τη μορφή σηράγγων. Το θέμα, αν και αποτελεί το κομβικότερο ίσως θέμα σχετικά με την προστασία του Υμηττού, παραπέμπεται στο νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας που αυτή τη στιγμή συντάσσεται από τον ΟΡΣΑ και ενώ οι διαρροές από τα υπουργεία οργιάζουν για τη νέα πρόταση οδικών έργων που αργά ή γρήγορα θα ανακοινωθεί.
- 2) **Δεν διασφαλίζεται η απόλυτη προστασία του Υμηττού**, από τα όρια του σημερινού σχεδίου πόλης μέχρι την κορυφή του, καθώς παραμένουν τεράστιες εκτάσεις οι οποίες εντάσσονται σε μια άλλη ζώνη (B), στην οποία επιτρέπονται χρήσεις εκπαίδευσης, υπαίθριας αναψυχής και γεωργίας, με συγκεκριμένους όρους δόμησης. Συγκεκριμένα, στην ανατολική πλευρά του Υμηττού διατηρούνται τεράστιες εκτάσεις ως υποδοχείς των παραπάνω δραστηριοτήτων, πράγμα που αν συνδυαστεί με το γεγονός ότι τα Μεσόγεια δεν υπολείπονται σε αγροτική γη (την οποία ο ΟΡΣΑ είναι υπεύθυνος να προστατέψει), ενώ συγχρόνως δέχονται την επέλαση μεγάλων συμφερόντων που σχετίζονται με την ιδιωτική εκπαίδευση, δημιουργεί σοβαρές υποψίες ότι με το νέο σχέδιο ΠΔ επιχειρείται να ικανοποιηθούν συγκεκριμένα επιχειρηματικά και οικιστικά συμφέροντα. Το ίδιο συμβαίνει και στην περιοχή της Γλυφάδας, όπου ενώ δεν υπάρχει ανάγκη για εκπαιδευτικά συγκροτήματα στο βουνό, οριοθετούνται όλες οι γνωστές περιοχές αυθαίρετων κατοικιών ως ζώνη B. Όσο για την έγκριση για ένα Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης ανά δήμο στο βουνό, δημιουργούνται σοβαρές επιφυλάξεις ως προς τα «παράθυρα» που ανοίγει η διάταξη αυτή για τα «αναψυκτήρια» της νέας εποχής.
- 3) **Δεν απομακρύνονται ρητά και άμεσα όλες οι ασύμβατες δραστηριότητες από το βουνό. Ιδιαίτερη σημασία για την περιοχή μας έχει η άμεση απομάκρυνση όλων των στρατιωτικών εγκαταστάσεων.** Οι εγκαταστάσεις που έχουν πληήσει περισσότερο το βουνό, αλλά και έχουν αποτελέσει αφορμή βάρβαρων κατασταλτικών επιθέσεων του κράτους σε βάρος των αγωνιζόμενων κατοίκων, είτε δεν αναφέρονται καθόλου στο σχέδιο ΠΔ (ΚΥΤ, χώροι μεταφόρτωσης απορριμμάτων κτλ) είτε αφήνονται στην αρμοδιότητα άλλων υπουργείων (στρατόπεδα) είτε παραπέμπονται σε επόμενη νομοθετική ρύθμιση (κεραίες). Επίσης, επιτρέπεται σε όσες εγκαταστάσεις έχουν πάρει ήδη οικοδομική άδεια να ολοκληρωθούν και να λειτουργήσουν, ενώ πραξικοπηματικές ολυμπιακές εγκαταστάσεις όπως αυτή του Μπάντμιντον αφήνονται για άλλα 25 χρόνια να χαρίζουν λεφτά σε επιχειρηματίες εις βάρος του ελεύθερου χώρου που ανήκει στους κατοίκους.
- 4) **Δεν λύση στο ζήτημα των εκτός σχεδίου «αυθαίρετων» κατοικιών στον Υμηττό**, διατηρώντας τόσο το φυσικό περιβάλλον όσο και τους κατοίκους των συγκεκριμένων περιοχών σε καθεστώς πολιτικής ομηρίας και πελατειακών σχέσεων με τις εκάστοτε πολιτικές αρχές και κυβερνήσεις. Ορίζει ότι μόνο όσα έχουν κριθεί τελεσίδικα αυθαίρετα ή παράνομα θα συνταχτεί κατάλογός τους για να διαβιβαστεί στην υπηρεσία Κατεδάφισων. Δεν βάζει χρονικό όριο για το πότε θα υλοποιηθεί η κατεδάφιση. Δεν ορίζει ελέγχους για να βρεθούν όλες οι παράνομες χρήσεις. Απαιτείται άμεση δημοσιοποίηση όλων των χρήσεων και κτισμάτων που υπάρχουν στον Υμηττό και η άμεση απομάκρυνση και κατεδάφισή τους. Να ανακληθούν όλες οι άδειες που έχουν εκδοθεί για κτίσματα μέσα στον Υμηττό.

- 5) **Δεν καταργείται η έννοια της «ιδιοκτησίας» σε όλη την έκταση του Υμηττού.** Δεν τερματίζονται έτσι οριστικά οι ορέξεις εκκλησίας, δήμων, υπουργείων, επιχειρηματιών, ιδιωτών και άλλων φορέων για διεκδίκηση και εκμετάλλευση του βουνού.
- 6) **Δεν διασφαλίζονται άμεσα οι ελεύθεροι χώροι και οι χώροι πρασίνου** που βρίσκονται σε επαφή ή συνέχεια με τον Υμηττό, καθώς το καθεστώς προστασίας του πάρκου Γουδή, της Πανεπιστημιούπολης και του Άλσους Ιλισίων παραπέμπεται σε μελλοντική απόφαση, ενώ μια σειρά άλλων μικρότερων χώρων πρασίνου αγνοούνται επιδεικτικά (πχ πάρκο τριεθνούς σε Γλυφάδα, Ελληνικό, Αργυρούπολη, λόφοι στα νότια της ζώνης NATURA κτλ).
- 7) **Δεν λαμβάνεται καμία πρόβλεψη για την πυροπροστασία και την αναδάσωση-αποκατάσταση του Υμηττού,** όταν τα τελευταία χρόνια αποδείχθηκε ότι δεν μπορεί το σοβαρότατο αυτό θέμα να αφήνεται στην ευθύνη των εθελοντικών οργανώσεων και των ΟΤΑ.
- 8) **Το θέμα του φορέα διαχείρισης του Υμηττού,** παραπέμπεται σε επόμενη απόφαση, χωρίς καμία προδιαγραφή ή επεξήγηση.
- 9) **Επαναλαμβάνεται η ψευδεπίγραφη διαδικασία «διαβούλευσης» της υπουργείας Σουφλιά** με ακόμα πιο υποκριτικό τρόπο, καθώς δεν γίνεται ούτε μια παρουσίαση στις περιοχές που αφορά το σχέδιο ΠΔ, ενώ η προθεσμία που δόθηκε είναι εξαιρετικά περιορισμένη ακόμα και για αυτούς που θέλουν ή είναι υποχρεωμένοι να καταθέσουν την κριτική τους.

Αναρωτιόμαστε τελικά, τι είδους Διάταγμα Προστασίας του Υμηττού είναι αυτό, όταν τα σημαντικότερα ζητήματα που τον αφορούν είτε τα αποσιωπεί, είτε τα αφήνει για επόμενες νομοθετικές αποφάσεις, είτε ακόμα τα αντιμετωπίζει στρεβλά με λογικές και κριτήρια ανταγωνιστικές προς τα αιτήματα των κατοίκων και την πραγματική και άνευ όρων προστασία του Υμηττού.

Για αυτό κι εμείς συνεχίζουμε να διεκδικούμε:

- **Κανένας νέος αυτοκινητόδρομος** στον Υμηττό, υπόγειος ή υπέργειος με κόμβους και σήραγγες
- **Απόλυτη προστασία του Υμηττού** από τα όρια του σημερινού σχεδίου πόλης μέχρι την κορυφή του
- **Απομάκρυνση τώρα όλων των εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων που υπάρχουν στο βουνό και δεν σχετίζονται με το δασικό του χαρακτήρα** (ΚΥΤ, κεραίες, χώροι μεταφόρτωσης απορριμμάτων, στρατόπεδα, λατομεία, βενζινάδικα, κ.α.) και άμεση αποκατάσταση του φυσικού τοπίου
- **Καμία επέκταση της πόλης – καμία περαιτέρω οικοδόμηση και εκμετάλλευση των ελεύθερων χώρων**
- **Πυροπροστασία και αναδάσωση** του βουνού
- **Καμία αυταπάτη** για δυνατότητα «εναλλακτικών λύσεων» με νέους αυτοκινητοδρόμους
- **Δημόσια, δωρεάν, γρήγορα και αξιόπιστα μέσα μαζικής μεταφοράς** και δίκτυα πεζοδρόμων και ποδηλατοδρόμων
- **Απόσυρση τώρα** του νέου σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος για τον Υμηττό.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε όλες τις προτάσεις, είδε και τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν.3463/06 και μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Παναγιώτη Πάλμου και Σταύρου Τζιορτζιώτη

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Επικαιροποιεί την 165/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ως προς το σκέλος που αφορά στις σταθερές και χρόνια απόψεις του περί μετατροπής του Υμηττού σε εθνικό δρυμό απόλυτης προστασίας, απομάκρυνση όλων των τρεχουσών εμπορικών, βιομηχανικών και στρατιωτικών δραστηριοτήτων μέσα σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Την οριστική παύση κάθε σχεδίου επέκτασης, οικιστικής ανάπτυξης και την εξίσωση της Β' ζώνης με την Α'.

Και επιπροσθέτως ζητάει την νομιμοποίηση και ένταξη σε ζώνες χρήσης χωρίς καμία επέκταση και με βάση το υπάρχον διάγραμμα των εγκαταστάσεων του νεκροταφείου, των πολιτιστικών – αθλητικών εγκαταστάσεων του Θεάτρου Βράχων, των εγκαταστάσεων του αθλητισμού και αναψυχής του Κουταλά, του πυροφυλακείου του Βύρωνα, του Λυκείου του Καρέα και του κλειστού γυμναστηρίου των γηπέδων τένις.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 193 / 2010

.....
ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΓΩΓΟΣ ΧΡΙΣΤΟΣ