



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
.....

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α  
Από το πρακτικό της 29<sup>ης</sup>/30-12-2011  
έκτακτης συνεδρίασης της Οικονομικής  
Επιτροπής

Αρ. Απόφασης 402 / 2011

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΘΕΜΑΤΟΣ:** Μη άσκηση ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά των υπ' αριθ. 61786/11, 61787/11, 61819/11, 61854/11, 61855/11, 61856/11, 65920/11, 65921/11, 65922/11 διαταγών πληρωμής του Δικαστή του Ειρηνοδικείου Αθηνών για οφειλόμενα του Δήμου σε τέως Σχολικούς Φύλακες

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα συνήλθε στις 30/12/2011 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.30π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα σε έκτακτη συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 ύστερα από την υπ' αρ. 35296/28-12-2011 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου που έχει επιδοθεί στο καθένα από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Τριανταφύλλου Ελευθέριος - ΑΝΤΙ/ΔΡΟΣ Ο.Ε.
2. Ανδρίτσος Γεώργιος ΜΕΛΟΣ
3. Μακράκης Ευάγγελος ΜΕΛΟΣ
4. Μπαντής Μιλτιάδης ΜΕΛΟΣ
5. Υφαντή Σωτηρούλα ΑΝΑΠΛ.ΜΕΛΟΣ

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μπαστέα Πετρούλα
2. Βαλμάς Ηλίας
3. Βώβος Διονύσιος
4. Καρατζάς Φίλιππος
5. Κόνσουλας Παναγιώτης

Απουσίας της Προέδρου της Ο.Ε. κ. Μπαστέα Πετρούλας προήδρευσε ο Αντιπρόεδρος κ. Τριανταφύλλου Ελευθέριος.

Στη συνεδρίαση παρευρέθη ως παρατηρητής ο Δημ. Σύμβουλος και επικεφαλής της παράταξης του Δ.Σ. «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΣΤΑΣΗ ΒΥΡΩΝΑ» κ. Κατωπόδης Γρηγόριος.

Ο Αντιπρόεδρος διαπίστωσε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν πέντε (5) μέλη.

Εισηγούμενος το 3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής γνωμοδότηση των Δικηγόρων του Δήμου κ.κ. Βασ. Πετρόπουλου και Αικ. Καταλιακού όπως κατωτέρω:

Κύριοι Επίτροποι,

Κατόπιν κοινοποίησης του ανωτέρω σχετικού υποβάλλουμε ενώπιόν σας σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιγ' του ν. 3852/2010 την εξής γνωμοδότηση:

Ύστερα από ισάριθμες αιτήσεις των α) Κωνσταντίνου Γερονίκου, β) Λάμπρου Ντασιώτη, γ) Χρήστου Πρασά, δ) Ιφιγένειας-Διονυσίας Ιωαννίδου, ε) Ελένης Κλούτσου, στ) Δημητρίου Καρατάσου, ζ) Παναγιώτη Σπαντώνη, η) Γεωργίου Παπαθανασίου, θ) Χαραλάμπους Νικοδήμου, εκδόθηκαν αντίστοιχα κατά του Δήμου Βύρωνα οι υπ' αριθμ. α) 61786/2011, β) 61787/2011, γ) 61819/2011, δ) 61854/2011, ε) 61855/2011, στ) 61856/2011, ζ) 65920/2011, η) 65921/2011, θ) 65922/2011 διαταγές πληρωμής του Δικαστή του Ειρηνοδικείου Αθηνών, οι οποίες μας επιδόθηκαν στις 16-12-2011, με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος να καταβάλει στον α) το ποσό των 9.099,20€, πλέον τόκων και εξόδων, στον β) το ποσό των 8.962,90€, πλέον τόκων και εξόδων, στον γ) το ποσό των 9.099,20€, πλέον τόκων και εξόδων, στον δ) το ποσό των 8.962,90€, πλέον τόκων και εξόδων, στον ε) το ποσό των 9.099,20€, πλέον τόκων και εξόδων, στον στ) το ποσό των 9.099,20€, πλέον τόκων και εξόδων, στον ζ) το ποσό των 9.099,20€, πλέον τόκων και εξόδων, στον η) το ποσό των 9.099,20€, πλέον τόκων και εξόδων, και στον θ) το ποσό των 9.099,20€, πλέον τόκων και εξόδων.

Η οφειλή, κατά το σκεπτικό της ανωτέρω διαταγής πληρωμής, αφορά δυνάμει της υπ' αριθμ. 567/2007 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών οφειλόμενα του Δήμου προς τους ανωτέρω τέως Σχολικούς Φύλακες από επιδόματα αδείας, εορτών κ.λ.π. ετών 2001, 2002, 2003.

Στο άρθρο 103 § 3 εδ. β του Ν. 3463/06 προβλέπεται ότι «Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης».

Κατά των διαταγών πληρωμής και για την ακύρωση αυτών προβλέπεται από το νόμο (άρθρο 632 ΚΠολ) η άσκηση του ένδικου βοηθήματος της ανακοπής εντός της οριζόμενης προθεσμίας από την επίδοση που είναι και το μοναδικό βοήθημα που κατευθύνεται στην ακύρωση των. Η ανακοπή αυτή δεν αποτελεί ένδικο μέσο (όπως είναι πχ. η έφεση, η αναίρεση κλπ) κατά την έννοια του άρθρου 103 § 3 εδ. β του Ν. 3463/06, ώστε να είναι υποχρεωτική η άσκηση της όταν πρόκειται για μισθολογικές απαιτήσεις, και τούτο είναι συνέπεια του γεγονότος ότι η διαταγή πληρωμής δεν είναι δικαστική απόφαση, αλλά τίτλος εκτελεστός και εκδίδεται με την απουσία εκείνου κατά του οποίου στρέφεται. Η ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής είναι ένδικο βοήθημα, γι' αυτό και δεν περιλαμβάνεται στην ως άνω διάταξη που προβλέπει ότι «δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων» (μόνο), δεν περιλαμβάνει δηλ. και τα ένδικα βοηθήματα (όπως είναι η ανακοπή), αν και ο νομοθέτης τα γνωρίζει, κάνοντας ρητή διάκριση αυτών στην παράγραφο 2 περίπτωση στ) του ίδιου άρθρου στην οποία αναφέρει ότι η Δημαρχιακή Επιτροπή «αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων».

Εν προκειμένω δεν προκύπτει βάσιμος λόγος ανακοπής και κατά τη γνώμη μας τυχόν ασκηθισομένη ανακοπή δεν πρόκειται να ευδοκιμήσει διότι επιπλέον η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση και ως εκ τούτου μπορούν οι αιτούντες να εκτελέσουν άμεσα την απόφαση, η τυχόν αιτούμενη από εμάς, ενώπιον του Δικαστηρίου, αναστολή και προσωρινή διαταγή για μη εκτέλεση της διαταγής μέχρι την εκδίκαση της αναστολής θα απορριπτόταν από το Δικαστήριο λόγω μη αποδεικνυόμενης πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης. Επισημαίνουμε ότι τυχόν άσκηση 9 ανακοπών κατά των διαταγών αυτών πληρωμής θα επιβαρύνει οικονομικά το Δήμο με έξοδα επιδόσεων, με τόκους των αναγνωρισθέντων ως οφειλομένων ποσών, αλλά και με δικαστικές δαπάνες που θα επιδικασθούν στους αντιδίκους αν τυχόν απορριφθούν οι ανακοπές αυτές, επιπλέον δε προβλέπεται η άσκηση εφέσεων κατά των αποφάσεων που θα εκδοθούν επί των ανακοπών αυτών, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου.

Συνακόλουθα δε η οφειλή του Δήμου σκόπιμο είναι να καταβληθεί πριν τυχόν επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης.

Ενόψει των ανωτέρω γνωμοδοτούμε όπως η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφασίσει την μη άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά των υπ' αριθμ. 61786/2011, 61787/2011, 61819/2011, 61854/2011, 61855/2011, 61856/2011, 65920/2011, 65921/2011, 65922/2011 διαταγών πληρωμής του Δικαστή του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Στη συνέχεια ο Αντιπρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την ανωτέρω εισήγηση.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/10.
3. Αντίγραφο των υπ' αρ. 61786/11, 61787/11, 61819/11, 61854/11, 61855/11, 61856/11, 65920/11, 65921/11, 65922/11 διαταγών πληρωμής του Δικαστή του Ειρηνοδικείου Αθηνών.
4. Την από 29/12/2011 γνωμοδότηση των Δικηγόρων του Δήμου.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά των υπ' αριθμ. 61786/11, 61787/11, 61819/11, 61854/11, 61855/11, 61856/11, 65920/11, 65921/11, 65922/11 διαταγών πληρωμής του Δικαστή του Ειρηνοδικείου Αθηνών που αφορούν οφειλόμενα του Δήμου προς τους τέως Σχολικούς Φύλακες που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση των Δικηγόρων από επιδόματα αδείας, εορτών κ.λ.π. ετών 2011, 2002, 2003 και για τους λόγους που αναπτύσσονται σε αυτήν.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 402 / 2011

---

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΜΑΚΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΜΠΑΝΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ

ΥΦΑΝΤΗ ΣΩΤΗΡΟΥΛΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΒΥΡΩΝΑΣ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

