



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
.....

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της 21^{ης}/19-9-2012
τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής
Επιτροπής

Αρ. Απόφασης 284 / 2012

ΘΕΜΑ : Μη άσκηση των ενδίκων μέσων της Έφεσης και αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 16247/2011 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών

Στο Βύρωνα, σήμερα 19/9/2012 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00 η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα συνήλθε σε τακτική δημόσια Συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 23799/14-9-2012 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος της Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. Μπαστέα Πετρούλα | ΠΡΟΕΔΡΟΣ |
| 2. Τριανταφύλλου Ελευθέριος | ΑΝΤ/ΔΡΟΣ |
| 3. Ανδρίτσος Γεώργιος | ΜΕΛΟΣ |
| 4. Μακράκης Ευάγγελος | « |
| 5. Μπαντής Μιλτιάδης | « |
| 6. Υφαντή Σωτηρούλα | ΑΝΑΠΛ. ΜΕΛΟΣ |

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βώβος Διονύσιος
2. Καρατζάς Φίλιππος
3. Κόνσουλας Παναγιώτης
4. Βαλμάς Ηλίας

Η Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν έξι (6) μέλη.

Εισηγούμενη το 6^ο θέμα της ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής εισήγηση-Γνωμοδότηση της Δικηγόρου του Δήμου κ. Αικ. Καταλαϊκού όπως κατωτέρω:

Κύριοι Επίτροποι,

Κατόπιν κοινοποίησης του ανωτέρω σχετικού υποβάλλω ενώπιόν σας σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιγ' του ν. 3852/2010 την εξής γνωμοδότηση:

Ο Γεώργιος Τσιτσεκλιόγλου κοινοποίησε στις 5-7-2012 την ως άνω απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή του, με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος Βύρωνα να του καταβάλει το ποσό των 1.590,88€ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής με το ισχύον επιτόκιο υπερημερίας και όχι με το επιτόκιο 6% του Δημοσίου. Το επιδικασμένο ποσό αφορά σε αποζημίωση υλικής και ηθικής βλάβης λόγω πτώσης του ενάγοντος με το ΙΧΕ όχημά του σε λακούβα.

./.

Κατά της ανωτέρω απόφασης **δεν μπορεί να ασκηθεί το ένδικο της έφεσης**, καθόσον το άρθρο 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζει ότι "δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν χρηματικές διαφορές αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των 5.000 €".

Εφόσον εν προκειμένω το ποσό της διαφοράς είναι μικρότερο των 5.000€, η ανωτέρω απόφαση δεν υπόκειται σε έφεση, **είναι δηλαδή ανέκκλητη και κατά συνέπεια τελεσίδικη**.

Σύμφωνα δε με την παρ. 1 του άρθρου 53 ΠΔ 18/1989 μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση **εντός 60 ημερών** από της κοινοποίησης της απόφασης.

Σύμφωνα όμως με την παρ. 1 του άρθρου 53 του ΠΔ 18/1989 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ. 1 του Ν.3900/2010) "δεν επιτρέπεται η αίτηση αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο **από σαράντα χιλιάδες ευρώ**, εκτός ανηροσβάλλοντα αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της".

Εφόσον το ποσό της διαφοράς είναι μικρότερο των 40.000€ και δεν υπάγεται η εν λόγω διαφορά στις εξαιρέσεις που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 53 του ΠΔ 18/1989, η ανωτέρω απόφαση δεν υπόκειται ούτε σε αναίρεση, **είναι δηλαδή μη αναιρετέα και κατά συνέπεια αμετάκλητη**.

Κατόπιν όλων αυτών, η άποψή μου είναι ότι, ο Δήμος θα πρέπει να αποδεχθεί την με αριθμό απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, δεδομένου ότι αυτή είναι από τις προβλεπόμενες νομικές διατάξεις **και τελεσίδικη και αμετάκλητη**, αφού δεν μπορεί να ασκηθεί εναντίον της ούτε έφεση, ούτε αναίρεση, λόγω του μικρού ποσού αντικείμενου της διαφοράς.

Ενόψει των ανωτέρω γνωμοδοτώ όπως εγκρίνετε τη **μη άσκηση** των ενδίκων μέσων της έφεσης και αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 16247/2011 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 15ο Μονομελές).

Στη συνέχεια η κ. Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την ανωτέρω εισήγηση.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιγ' του Ν.3852/10.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση των ενδίκων μέσων της έφεσης και αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 16247/2011 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 15ο Μονομελές) σύμφωνα με την ανωτέρω Γνωμοδότηση της Δικηγόρου του Δήμου κ. Αικ. Καταλιακού.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 284 / 2012

.....
Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΑΣΤΕΑ ΠΕΤΡΟΥΛΑ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΜΑΚΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΜΠΑΝΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ

ΥΦΑΝΤΗ ΣΩΤΗΡΟΥΛΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΒΥΡΩΝΑΣ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΑΣΤΕΑ ΠΕΤΡΟΥΛΑ

