



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
.....

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της 29^{ης}/12-11-2013
τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής
Επιτροπής

Αρ. Απόφασης 277 / 2013

ΘΕΜΑ : Περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 3535/2012 απόφασης του Εφετείου Αθηνών (13^ο Τμήμα)

Στο Βύρωνα, σήμερα 12/11/2013 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα σε τακτική συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 ύστερα από την υπ' αρ. 31745/7-11-2013 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου που έχει επιδοθεί στον καθένα από τους Επιτρόπους της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1.Μπαστέα Πετρούλα	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2.Ανδρίτσος Γεώργιος	ΜΕΛΟΣ
3.Αντωνίου Πολύκαρπος	"
4.Βαλμάς Ηλίας	"
5.Ταραζώνας Δημήτριος	"
6.Καπάνταης Αντώνιος	ΑΝΑΠΛ. ΜΕΛΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1.Πάλλμος Παναγιώτης ΑΝΤ/ΔΡΟΣ
2.Μπαντής Μιλτιάδης
3.Κατωπόδης Γρηγόριος
(Αν κ' είχαν κληθεί νόμιμα)

Η Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν έξι (6) μέλη.

Ο κ. Μακράκης Ευάγγελος, τακτικό μέλος της Επιτροπής, προσήλθε κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενη το 4ο θέμα της ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής εισήγηση-Γνωμοδότηση της Δικηγόρου του Δήμου κ. Αικατερίνης Καταλιακού όπως κατωτέρω:

Κύριοι Επίτροποι,

Κατόπιν κοινοποίησης του ανωτέρω σχετικού υποβάλλω ενώπιόν σας σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιγ' του ν. 3852/2010 την εξής γνωμοδότηση:

Κοινοποιήθηκε στο Δήμο Βύρωνα στις 24-10-2013 η υπ' αριθμ. 3535/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών με την οποία απορρίπτεται η υπ' αριθμ. εκθ. καταθ. 2692/18-4-2011 έφεση του ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ κατά της εταιρείας «ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ» και δ.τ. «INTERLAND TRAVEL» κατά της υπ' αριθμ. 3539/2010 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών το οποίο δεν παραστάθηκε με πληρεξούσιο δικηγόρο κατά τη συνεδρίαση του Εφετείου στις 31 Μαΐου 2012 με αποτέλεσμα το δικαστήριο να δικάσει ερήμην του ΚΑΠΗ και να απορρίψει την έφεση χωρίς να την εξετάσει επί της ουσίας. Περαιτέρω με την εκκαλούμενη υπ' αριθμ. 3539/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών είχε γίνει δεκτή η αγωγή της εφεσίβλητης-ενάγουσας

./.

εταιρείας με την οποία υποχρεωνόταν το ΚΑΠΗ να της καταβάλει το ποσό των 12.272,48€ με το νόμιμο τόκο από 20-10-2008 (επομένη της ταχθείσας προθεσμίας προς εξόφληση με εξώδικη δήλωση που επιδόθηκε στις 16-10-2008), οφειλή προερχόμενη από τρία τιμολόγια (727, 732 και 748/2007) συνολικού ύψους 16.199,48€, τα οποία δεν μπορούσαν να εξοφληθούν επειδή στα ποσά αυτά περιλαμβάνονταν υπηρεσίες παρασχεθείσες που δεν είχαν συμφωνηθεί με τη σύμβαση ανάθεσης. Με την υπ' αριθμ. εκθ. καταθ. 2692/18-4-2011 έφεση του ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ κατά της εταιρείας «ΙΑΚΩΒΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΧΩΡΗΣ ΟΕ» και δ.τ. «INTERLAND TRAVEL» κατά της υπ' αριθμ. 3539/2010 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ζητούνταν η έναρξη του υπολογισμού του νομίμου τόκου να γίνει από την επίδοση της αγωγής και όχι από την 20-10-2008, χωρίς να αμφισβητηθεί με την έφεση το επιδικασθέν κεφάλαιο. Συνεπώς, ως προς το κεφάλαιό της η υπ' αριθμ. 3539/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών είχε ήδη καταστεί τελεσίδικη.

Με επιμέλεια του πληρεξουσίου δικηγόρου της αντιδίκου εταιρείας προσδιορίστηκε δικάσιμος για τη συζήτηση της υπόθεσης την ανωτέρω ημερομηνία μας και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 10857Δ/22-7-2011 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Σωτ. Παν. Σκευοφύλακα η πράξη με τον ορισμό δικασίμου επιδόθηκε στον πληρεξούσιο Δικηγόρο του ΚΑΠΗ και υπογράφοντα την έφεση Δημήτριο Κουσιουρή, με θυροκόλληση.

Εντωμεταξύ το νομικό πρόσωπο του ΚΑΠΗ είχε συγχωνευθεί στο νομικό πρόσωπο του Δήμου Βύρωνα (βλ. με αρ. 41/2011 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Βύρωνα, σύμφωνα με την οποία καταργείται το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΒΥΡΩΝΑ» και περιέρχεται στον Δήμο η άσκηση της αρμοδιότητας που είχε το νομικό πρόσωπο και τα περιουσιακά στοιχεία, οι υποχρεώσεις και οι απαιτήσεις του).

Σήμερα, πλέον, στο αρχείο του Λογιστηρίου του Δήμου βρίσκονται μόνο τα δύο τιμολόγια 727/30-10-07 και 748/30-11-07 από τα επίδικα τρία συνολικής αξίας 13.938,30€ με συνέπεια μόνο αυτά να έχουν ενταχθεί στα ληξιπρόθεσμα του Δήμου.

Κατά τη διάταξη του άρθρου 501 ΚΠολΔ, ανακοπή κατά απόφασης που έχει εκδοθεί ερήμην (ανακοπή ερημοδικίας) επιτρέπεται, αν εκείνος που δικάστηκε ερήμην δεν κλητεύθηκε καθόλου ή δεν κλητεύθηκε νόμιμα ή εμπρόθεσμα ή αν συντρέχει λόγος ανώτερης βίας. Νοείται δε ως ανώτερη βία κάθε γεγονός απρόβλεπτο στη συγκεκριμένη περίπτωση, το οποίο δεν αναμενόταν και ούτε ήταν δυνατόν να αποτραπεί με μέτρα μεγάλης σύνεσης συνετού ανθρώπου (ΑΠ 533/1988, ΑΠ 141/2004). Η ανακοπή ερημοδικίας ασκείται εντός 15 ημερών από την επίδοση της ερήμην εκδοθείσας απόφασης ενώπιον του δικαστηρίου που την εξέδωσε.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και δη του γεγονότος ότι το τελεσίδικως επιδικασθέν κεφάλαιο έχει ενταχθεί στα ληξιπρόθεσμα, ότι δεν θα μπορούσε να θεμελιωθεί ότι συντρέχει λόγος ανώτερης βίας που μας εμπόδισε να παρασταθούμε, διότι κατά πάγια νομολογία ερμηνεύεται στενά η έννοια της ανωτέρας βίας, ότι θα επιβαρυνόμασταν με έξοδα επίδοσης και περαιτέρω έξοδα τόκων μέχρι την έκδοση απόφασης επί της ανακοπής ερημοδικίας αλλά και επιπλέον δικαστική δαπάνη στην οποία θα καταδικαζόμασταν λόγω της πιθανολογούμενης απόρριψης της ανακοπής μας, ότι μπορούμε να εξοφλήσουμε το οφειλόμενο ποσό μέσω της επιχορήγησης των ληξιπροθέσμων με βάση τον εκτελεστό τίτλο (τελεσίδικη δικαστική απόφαση) γνωμοδοτώ και εισηγούμαι όπως εγκρίνετε την **μη άσκηση** του ενδίκου μέσου της ανακοπής ερημοδικίας κατά της υπ' αριθμ. 3535/2012 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Επειδή επιπλέον παρήλθε η προθεσμία άσκησης ανακοπής ερημοδικίας με αποτέλεσμα να καταστεί τελεσίδικη η απόφαση στο σύνολό της (και ως προς το ζήτημα δηλαδή της τοκογονίας) στις 9-11-2013 προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου εντός 30 ημερών από τότε που κατέστη τελεσίδικη.

Για τους προαναφερθέντες λόγους (επιβάρυνση με έξοδα επίδοσης και περαιτέρω έξοδα τόκων μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αναίρεσης αλλά και επιπλέον δικαστική δαπάνη στην οποία θα καταδικαζόμασταν λόγω της πιθανολογούμενης απόρριψης της αναίρεσής μας, δυνατότητα εξόφλησης του οφειλόμενου ποσού μέσω της επιχορήγησης των ληξιπροθέσμων με βάση τον εκτελεστό τίτλο) ομοίως γνωμοδοτώ και εισηγούμαι όπως αποφασίσετε την **μη άσκηση** του ενδίκου μέσου της αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 3535/2012 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Στη συνέχεια η κ. Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από συζήτηση

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την ανωτέρω εισήγηση-Γνωμοδότηση της Δικηγόρου του Δήμου.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περ.ιγ' του Ν.3852/10.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Την μη άσκηση των ενδίκων μέσων της ανακοπής ερημοδικίας και αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 3535/2012 απόφασης του Εφετείου Αθηνών για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 277 / 2013

.....
Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΑΣΤΕΑ ΠΕΤΡΟΥΛΑ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΟΛΥΚΑΡΠΟΣ

ΒΑΛΜΑΣ ΗΛΙΑΣ

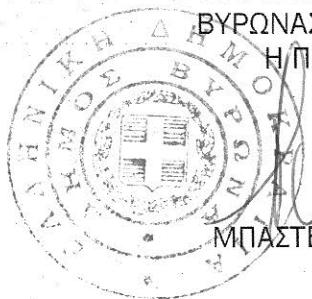
ΤΑΡΑΖΩΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΑΠΑΝΤΑΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΒΥΡΩΝΑΣ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΜΠΑΣΤΕΑ ΠΕΤΡΟΥΛΑ