

FAX → 7651481

Αριθμός απόφασης: 291/2008



Δήμος Βύρωνα

Αρ. Πρωτ. 21659
Βύρωνας 24/8/2008
Τηλ. Δήμου: 210 73 43 100, 210 76 56 997
210 73 69 671, 210 76 917

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα Β' Διακοπών

27.08.08

Αρχείο Δήμου ΤΥ,
π. Βαχλιεράτο

8/νου 7 εκιναι
24/8/08
[Signature]



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ

1ο Εφετών Δ.Δ,
τες Διοικητικών

Ταχ. Δ/ση : Α. ΠΡΟΚΛΕΤΟ 55

Τ.Κ. : 11522 Τ.Θ. 11206

Πληρ. : Ε. Κ. 11206

Τηλ. : 210-6082255

ΤΜΗΜΑ : ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ

Αθήνα 14/8/2008

Αριθ. Πρωτ. 8082/15-8-08

α την Ευγενία
κεμβρίου 2007

ουσίου Αττικής
3) Ουρανίας

ΠΡΟΣ

1) Κ. [Name] [Address] [City] [Postcode]
[Name] [Address] [City] [Postcode]
[Name] [Address] [City] [Postcode]

→ 2) [Name] [Address] [City] [Postcode]
[Name] [Address] [City] [Postcode]

ΘΕΜΑ: Αποστολή αντιγράφου απόφασης

Σας στέλνουμε αντίγραφο της [Date] απόφασης

του Δικαστηρίου μας, που εκδόθηκε επί αίτησης ακύρωσης [Name]

Τηλ. [Name] [Address] [City] [Postcode] (αμ 20)

Εστιανίδου
[Name] 6-8), 6)
γίου Τζανίνη
[Name] Πατριωτών
[Name] Τζιορτζιώτη
[Name] 64-66), 12)
13) Μαρίας
[Name] 66), 15)
[Name] 29), 17)
Σμύρνης 82-
[Name] Γουδέλη

Γραμματέας

Ευγενία Κωστόγιαννη

Λεοδομίας -

Αριθμός απόφασης: 291/2008



Δήμος Βύρωνα

Αρ. Πρωτ.

21659

Βύρωνα

2181.200.8

Τηλ. Δήμου: 210 73 43 100, 210 76 56 987

210 76 89 671, 210 76 940

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα Β' Διακοπών

ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ

ΩΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

27.08.08

Αρχείο Δήμου ΤΥ,
π. Βαλαιεράτο

Με μέλη τους: Ευτυχία Εμμ.Φουντουλάκη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Θεανώ Τζοβαρίδου και Ελπίδα Ανδρονικάκη – Γουδή, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων,

συνήλθε στις 6 Αυγούστου 2008, με γραμματέα την Ευγενία Κωστόγιαννη, για να αποφασίσει σχετικά με την από 17 Δεκεμβρίου 2007 αίτηση,

των: 1) Σοφοκλέους Χαραλαμπίδη, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής (Β. Ηπείρου 5), 2) Χριστίνας Χριστίδου (Μοργκεντάου 11), 3) Ουρανίας Καρβουτζή-Γεωργοπούλου (Αδραμυτίου 27), 4) Μαρίας Εστιανίδου (Κυδωνιών 75), 5) Κωνσταντίνου Σταθόπουλου (Μερκουριάδη 6-8), 6) Κωνσταντίνου Μακρόπουλου (Πύρρου 66), 7) Γεωργίου Τζανίνη (Ευαγγελικής Σχολής 28-30), 8) Παύλου Αναστούλη (Ελλήνων Πατριωτών 60), 9) Δημητρίου Χατζηστέλιου (Ηρακλέους 4), 10) Σταύρου Τζιορτζιώτη (Επταπύργου 27), 11) Ιωάννη Φραγκιαδάκη (Παναγή Τσαλδάρη 64-66), 12) Κωνσταντίνου Σπηλιώτη (Παναγή Τσαλδάρη 64-66), 13) Μαρίας Φραγκιαδάκη (Λεωφ. Καρέα 11), 14) Σοφίας Μανιτάρα (Πύρρου 66), 15) Χαρούλας Παπαδοπούλου (Αρεως 21), 16) Ευδοκίας Λίτσα (Ερμού 29), 17) Αθανασίου Κάππου (Αρήτης 60), 18) Παναγιώτη Κόνσουλα (Χρ. Σμύρνης 82-86), 19) Αλεξίου Σωτηρόπουλου (Ναυπλίου 9) και 20) Αναστασίου Γουδέλη (Ανδρομέδας 47), κατοίκων Βύρωνα Αττικής,

κατά των: 1) Νομαρχίας Αθηνών/Διεύθυνση Πολεοδομίας – Κεντρικός Τομέας και 2) Δήμου Βύρωνα Αττικής.

Αντίγραφο της αίτησης αναστολής κοινοποιήθηκε σύμφωνα με την από 27-12-2007 πράξη του Προέδρου του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (όπου είχε αρχικά κατατεθεί) στους πιο πάνω διαδίκους, για να παράσχουν σχετικές πληροφορίες, σε προθεσμία έξι (6) ημερών, οι οποίες παρασχέθηκαν.

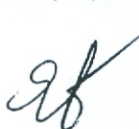
Εξάλλου, κατέθεσε υπόμνημα η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Π. και Π. ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΣΤΑΘΜΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, οδός Καβαλιεράτου 7.

Ύστερα από αυτά, το Δικαστήριο ως συμβούλιο, αφού

άκουσε την εισηγήτρια της υπόθεσης. Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, Ελπίδα Ανδρονικάκη – Γουδή, που εξέθεσε τα ζητήματα που προκύπτουν και ανέπτυξε τη γνώμη της γι' αυτά

μελέτησε τη δικογραφία, καθώς και τις σχετικές διατάξεις, αποφασίζει τα εξής:

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση οι αιτούντες ζητούν την αναστολή εκτελέσεως των εξής πράξεων: α) της 137/συν9/16.5.2006 αποφάσεως της Δημορχιακής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε πρόταση του αναδόχου για κατασκευή κτιρίου σταθμού αυτοκινήτων και γραφείων σε οικόπεδο ιδιοκτησίας του Δήμου Βύρωνα, επί των οδών Βορείου Ηπείρου και Ευαγγελικής Σχολής (Ο.Τ.371), β) της 13940/31.5.2007 τροποποιητικής συμβάσεως μεταξύ Δήμου Βύρωνα και αναδόχου εταιρείας, κατά το μέρος, κανονιστικό κατά τους αιτούντες, που ενσωμάτωσε την εγκριθείσα από τη Δημορχιακή Επιτροπή πρόταση του αναδόχου περί κατασκευής υπεργείου κτιρίου σταθμού αυτοκινήτων και γραφείων και γ) της 676/27.7.2007 οικοδομικής άδειας της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Αθηνών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών-Πειραιώς/Νομαρχίας Αθηνών. Με την 474/2008 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας απορρίφθηκε εν μέρει η αίτηση κατά το μέρος που στρέφεται κατά των δύο



πρώτων πράξεων και παραπέμφθηκε αυτή κατά το μέρος που στρέφεται κατά της 676/27.7.2007 οικοδομικής άδειας στο Δικαστήριο αυτό για εκδίκαση. Με την πιο πάνω οικοδομική άδεια επετράπη στο Δήμο Βύρωνα (ΣΥΜΒ.ΠΑΡ. Π ΚΑΙ Π ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΑΕ) η ανέγερση πενταόροφου σταθμού αυτοκινήτων, με ισόγειο και τρία υπόγεια, πλυντήριο και όροφο γραφείων σε οικόπεδο ιδιοκτησίας του ανωτέρω Δήμου που βρίσκεται επί των οδών Βορείου Ηπείρου και Ευαγγελικής Σχολής στο Βύρωνα Αττικής. Κατά της παραπάνω οικοδομικής άδειας οι αιτούντες έχουν ασκήσει την με αρ.καταχ. 8259/17.12.2007 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, επί της οποίας εκδόθηκε η 216/2008 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο (άρθρο 34Α του ΠΔ 18/1989, Α'8), με την οποία, η εν λόγω αίτηση, κατά το μέρος που στρέφεται κατά της προαναφερόμενης οικοδομικής άδειας παραπέμφθηκε στο Δικαστήριο αυτό και για την εκδίκασή της δεν έχει οριστεί ακόμη δικάσιμος.

2. Επειδή, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Π και Π ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΑΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΣΤΑΘΜΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ», ως ανάδοχος εταιρεία του σχετικού έργου, ζητά με το από 10.1.2008 υπόμνημά της την απόρριψη της κρινόμενης αιτήσεως.

3. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 52 του Π.Δ/τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 35 του Ν.2721/1999 (Α' 112), οι οποίες εφαρμόζονται και ενώπιον των Διοικητικών Εφετείων κατά την ακυρωτική διαδικασία (άρθρο 4 παρ.2 του Ν.702/1977-Α'268-), το Δικαστήριο μπορεί, μετά από αίτηση εκείνου που άσκησε αίτηση ακυρώσεως, να αναστείλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, με συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση, η οποία εκδίδεται σε συμβούλιο (παρ.2). Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακυρώσεως. Η αίτηση όμως μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και

του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος (παρ.6). Εάν το Δικαστήριο εκτιμά ότι η αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί την αίτηση αναστολής, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Αντίθετα, η αίτηση αναστολής μπορεί να απορριφθεί ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, αν εκτιμάται ότι η αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη (παρ.7).

4. Επειδή, οι αιτούντες, ως δημότες και πολίτες του Δήμου Βύρωνα, με την κρινόμενη αίτησή προβάλλουν ότι από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης οικοδομικής άδειας, θα επέλθει, λόγω της αυξήσεως του κυκλοφοριακού φόρτου χωρίς διεξόδους αποσυμφορήσεως, επιδείνωση των συνθηκών διαβιώσεως των κατοίκων της περιοχής και επίσης με την κατάληψη κοινόχρηστου διαδρόμου επικοινωνίας θα επέλθει στο περιβάλλον της περιοχής και κατ'επέκταση στους αιτούντες ανεπανόρθωτη βλάβη. Από τα προαναφερθέντα δεν προκύπτει ανεπανόρθωτη βλάβη του περιβάλλοντος της ανωτέρω περιοχής, δεδομένου ότι με τη δημιουργία πενταόροφου σταθμού αυτοκινήτων με πολλές θέσεις στάθμευσης θα προκληθεί αποσυμφόρηση των κοινοχρήστων χώρων (πλατειών, οδών κλπ) και θα διευκολυνθούν οι περίοικοι όσον αφορά την εξεύρεση χώρου στάθμευσης των αυτοκινήτων τους. Ενόψει τούτου, δεν προκύπτει επιδείνωση των συνθηκών διαβιώσεως των κατοίκων της περιοχής αυτής, απορριπτομένου του αντίθετου λόγου αναστολής. Εξάλλου, τα προβαλλόμενα περί καταλήψεως κοινόχρηστου διαδρόμου επικοινωνίας, είναι απορριπτέα, διότι το γεγονός αυτό και μόνον, αληθές υποτιθέμενο, δεν αρκεί για να θεωρηθεί ότι η εκτέλεση της άδειας αυτής προκαλεί βλάβη του υφιστάμενου στην περιοχή οικιστικού περιβάλλοντος, σε τέτοιο βαθμό, ώστε να επιβάλλεται να διαταχθεί η αναστολή της (πρβλ.ΕΑ ΣτΕ 567/2000). Σε κάθε περίπτωση, όπως προκύπτει από το από 16.1.2008 υπόμνημα του Δήμου Βύρωνα, στην πιο πάνω περιοχή

και σε απόσταση δεκάδων ή λίγων εκατοντάδων μέτρων υπάρχουν αρκετοί ελεύθεροι χώροι, χαρακτηρισμένοι ως τέτοιοι από το σχέδιο πόλης (Πλατεία Ταππητουργείου, Περιοχή Αγίας Τριάδας, Πλατεία Αγίου Λαζάρου, Πλατεία Σμύρνης), ενώ άλλωστε ο Δήμος αποφάσισε πρόσφατα τη δημιουργία και νέου ελεύθερου χώρου, έναντι του ανεγειρόμενου σταθμού αυτοκινήτων και υπέβαλε σχετικό αίτημα για τροποποίηση του σχεδίου πόλης (απόφαση 366/2007 του Δημοτικού Συμβουλίου).

5. Επειδή, εξάλλου, ο λόγος της αιτήσεως ακυρώσεως ότι η προσβαλλόμενη οικοδομική άδεια είναι ακυρωτέα ως μη νόμιμη, διότι δεν έχει προηγηθεί η υποβολή της απαιτούμενης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ), παρίσταται προδήλως αβάσιμος. Και τούτο, γιατί όπως προκύπτει από την 52280/11.7.2007 άδεια ίδρυσης σταθμού αυτοκινήτων της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών του Κεντρικού Τομέα της Νομαρχίας Αθηνών, η οποία προηγήθηκε της εκδόσεως της επίμαχης οικοδομικής άδειας, έχει πράγματι υποβληθεί η 29157/18.5.2007 μελέτη περιβαλλοντικών όρων. Κατ'ακολουθία των ανωτέρω και ενόψει του ότι οι προβαλλόμενοι λοιποί λόγοι ακυρώσεως δεν είναι προδήλως βάσιμοι, το Δικαστήριο τούτο σε Συμβούλιο κρίνει ότι η αίτηση αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την αίτηση.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 6 Αυγούστου 2008 και εκδόθηκε στην ίδια πόλη στις 12 Αυγούστου 2008.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

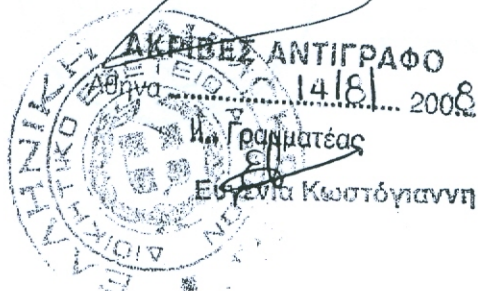
ΕΥΤΥΧΙΑ ΦΟΥΝΤΟΥΛΑΚΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΚωστόγιαννη

ΕΥΓΕΝΙΑ ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗ

Ο.Κ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
13/8/2008
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Ευγενία Κωστόγιαννη

11

την (αναστολή ~~αποστολής~~) της ΕΓΕ/ΤΕ. Ημερ. 22.7.07
 Οικονομική ενότητα, Συντάκτης ΕΓΕ/ΤΕ 7.07
 Οικονομική ενότητα, Ημερ. 22.7.07
 Τμήμα Ελεγκτικής

ADIVU. 6. February 2008.

Ο Πρόεδρος του Α' Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας



Εφαρμογή προγράμματος διατήρησης

Διευκρινίζεται το περιεχόμενο της από 6 Φεβρου-
αρίου 2008 προσωπικής διαταγής και καθίσταται σαφές
ότι η απαγορευτική με αυτήν επέχουσα παρ' ανω-
δομικών έργων δυνάμει των 676/2007 ανω-
δομικών αδειών αφορά την ανέγερση ανωδομής
αυτής στρώσης τας εδράσας τας περιβάλλουσας
χώρας.

Approx 10-layer loop

Ο Πάρεος τα 11 ημερά
της διαμονής του, ενταξίας

Ακριβές Φωτοαντίγραφο
από το πρωτότυπο

Θ ΥΠΕΛΛΗΤΗΣ



[Handwritten signature]

