



Αριθμός 1011/2009

Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με
το άρθρο 35 του ν. 2721/1999)

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 10 Σεπτεμβρίου 2009 με την εξής σύνθεση : Π.Ν. Φλώρος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Διακοπών, Α. Ντέμσιας, Σύμβουλος, Σ. Βιτάλη, Πάρεδρος. Γραμματέας ο Κ. Καρυστινός.

Α. Για να αποφασίσει σχετικά με την από 10 Αυγούστου 2009 αίτηση:

του Συνδέσμου Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού (ΣΠΑΥ), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Νίκο Λαπαθιώτη (Α.Μ. 6231), κατά του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ο οποίος παρέστη με τον Διονύσιο Κολοβό, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών σύνδεσμος επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.Δ-935Ε/394/780960/Σ.960/27-04-2007 αποφάσεως του Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας.

Β. Για να αποφασίσει σχετικά με την από 24 Αυγούστου 2009 αίτηση:

των : 1) Παναγιώτη Ι. Κόνσουλα, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ελλήνων Αξιωματικών 33), 2) Αλέξη Σωτηρόπουλου, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσ. Σμύρνης 41), 3) Χριστόφορου Δ. Χαλικιά, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Καισαριανής Αττικής (Ηρ. Κωνσταντοπούλου 50), 4) Αικατερίνης Σ. Ζούκα, Δημοτικής Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Κατίνας Παξινού 12), 5) Χρήστου Φ. Ταμπαξή, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ολύμπου 9), 6) Στυλιανού Ε. Διονυσίου, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 41), 7) Χαραλάμπους Ε. Μαργαρίτη, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Βουτζά 32), 8) Δημητρίου Α. Δάρρα,

./.

Αριθμός 1011/2009



Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Σαμψούντος 17), Κωνσταντίνου Φ. Σταθόπουλου, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ιακώβου Μερκουριάδη 6-8), 10) Βασίλη Δ. Πουλάκη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 41), 11) Ηλία Π. Παραπονιάρη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Φλέμινγκ 136), 12) Αναστασίας Δ. Σφυρή, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ανακρέοντος 23-17), 13) Γεωργίου Ι. Τσίπα, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ζωοδόχου Πηγής 20), 14) Θεοδώρας Α. Μπαντή, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ανδριανουπόλεως 4-6), 15) Θεοδώρου Γ. Κοτσάκου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Καραολή Δημητρίου 51), 16) Δημητρίου Α. Γιατρά, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 10), 17) Ελένης Δ. Διακογιάννη-Μεσσήνη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Νεαπόλεως 64), 18) Αθανασίου Οικονόμου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ιερού Λόχου 16), 19) Ιωάννη Ν. Φραγκιαδάκη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Λ. Καρέα 11), 20) Κωνσταντίνου Π. Στεφανίδη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 151), 21) Αθηνάς Ι. Σφυρή, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ανακρέοντος 23-27), 22) Παύλου Σ. Αναστούλη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ελλήνων Πατριωτών 60), 23) Χριστίνας Α. Χρηστίδου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Μορτσεντάου 11), 24) Βασιλικής Κ. Τσέκου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Λεωφ. Καρέα 76) και 25) Κωνσταντούλας Κ. Κανδηλιώτη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Λεωφ. Καρέα 76), οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Λουκά Αποστολίδη (Α.Μ. 15643),

κατά του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ο οποίος παρέστη με τον Διονύσιο Κολοβό, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.Δ.-935Β/394/780960 Σ. – 960-/27.04.2007 ΓΕΑ, καθώς και κάθε άλλης σχετικής πράξης ή παράλειψης της Διοικήσεως.

Γ. Για να δικάσει την από 26 Αυγούστου 2009 αίτηση:

του Δήμου Βύρωνα Αττικής, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Νίκο Λαπαθιώτη (Α.Μ. 6231),

κατά του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ο οποίος παρέστη με τον Διονύσιο Κολοβό, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

./. .

Με την αίτηση αυτή ο αιτών Δήμος επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.Δ-935Ε/394/780960 Σ.-960-/27.04.2007 ΓΕΑ.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Διακοπών, για να κριθούν οι πιο πάνω αιτήσεις, συγκρότησε την Επιτροπή, η οποία προβλέπεται από το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989 (ΦΕΚ 8 τ.Α), όπως αυτό έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112 τ.Α).

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε την εισηγήτρια, Πάρεδρο Σ. Βιτάλη.

Κατόπιν η Επιτροπή άκουσε τους πληρεξουσίους των αιτούντων, οι οποίοι ζήτησαν να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις και τον αντιπρόσωπο του Υπουργού, που ζήτησε την απόρριψή τους.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση των κρινόμενων αιτήσεων έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθμ. 2470562/10.8.2009 έντυπο παραβόλου σειράς Α' για την Ε 1379/2009, υπ' αριθμ. 2470556/24.8.2009 έντυπο παραβόλου σειράς Α' για την Ε 1443/2009, υπ' αριθμ. 2470716/26.8.2009 έντυπο παραβόλου σειράς Α' για την Ε 1457/2009).

2. Επειδή, με τις υπό κρίση αιτήσεις ζητείται από τους ως άνω αιτούντες η αναστολή εκτελέσεως της υπ' αριθμ. Φ.Δ.-935Ε/394/780960/27.4.2007 απόφασης του Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας, με την οποία εγκρίνεται το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «Κατασκευή δύο συγκροτημάτων οικημάτων αγάμων – ολιγομελών οικογενειών στην περιοχή Καρέα Ν. Αττικής» στην εργοληπτική επιχείρηση «ΕΛΕΡΓΟ Α.Ε.». Κατά της αποφάσεως αυτής έχουν ασκηθεί ισάριθμες αιτήσεις ακυρώσεως, για την εκδίκαση των οποίων ορίστηκε δικάσιμος η 24.2.2010.

3. Επειδή, οι κρινόμενες αιτήσεις αναστολής είναι συναφείς και πρέπει, ως εκ τούτου, να συνεκδικασθούν.

4. Επειδή, ο Σύνδεσμος Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού, που έχει συσταθεί με την υπ' αριθμ. 3382/13.2.1992 απόφαση των Νομαρχών

Αριθμός 1011/2009



Αθηνών, Ανατολικής Αττικής και Πειραιά (Β' 189) με έννομο συμφέρον ασκεί την πρώτη υπό κρίση αίτηση, εφόσον έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπούς την «προστασία και ανάπτυξη του δασικού οικοσυστήματος του Υμηττού, με στόχο την οικολογική του ανόρθωση και τη σύνδεσή του με τις λειτουργίες του αστικού ιστού» και τον «συντονισμό των ενεργειών και τη λήψη ιδιαιτέρων μέτρων για την προστασία του δάσους και των δασικών εκτάσεων της περιοχής παρέμβασης από ανθρωπογενείς και μη παράγοντες, σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς, κρατικούς και μη». Εξάλλου, με έννομο συμφέρον ασκούν τις λοιπές αιτήσεις αναστολής ο Δήμος Βύρωνα και οι φερόμενοι ως κάτοικοι - δημότες αυτού, ισχυριζόμενοι ότι με την προσβαλλόμενη πράξη δημιουργείται ανεπανόρθωτη βλάβη στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής του Υμηττού, αφού το επίμαχο έργο ευρίσκεται εγγύς των ορίων του ως άνω Δήμου. Κατά συνέπεια, θα πρέπει να απορριφθεί ο ισχυρισμός της Διοίκησης ότι οι κρινόμενες αιτήσεις πρέπει να απορριφθούν ως ασκούμενες χωρίς έννομο συμφέρον.

5. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι οι αιτήσεις ακυρώσεως, οι οποίες ασκήθηκαν εντός τριμήνου από την έναρξη εργασιών για την ανέγερση των επίμαχων κτηρίων που, όπως προκύπτει από το από 9.9.2009 υπόμνημα του Δημοσίου προς το Δικαστήριο, έλαβε χώρα την 15.5.2009, είναι εκπρόθεσμες, απορριπτομένου του σχετικού ισχυρισμού που προβάλλει η Διοίκηση.

6. Επειδή, στο άρθρο 52 παρ. 6 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) ορίζεται ότι: «Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακυρώσεως. Η αίτηση όμως μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων των τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος». Εξάλλου, στην παρ. 7 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι: «Εάν η Επιτροπή εκτιμά ότι η αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί την αίτηση

./.



αναστολής, ακόμη κι αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη».

7. Επειδή, με το από 31.8.1978 προεδρικό διάταγμα (Δ' 544) καθορίζονται ζώνες προστασίας Α και Β της περιοχής του όρους Υμηττού, τα όρια των ζωνών αυτών, οι επιτρεπόμενες σε κάθε ζώνη δραστηριότητες καθώς και οι όροι και περιορισμοί δόμησης των επιτρεπομένων προς ανέγερση κτηρίων. Ειδικώς, στο άρθρο 3 του διατάγματος ορίζεται ότι: «1. Η ως άνω ζώνη Β καθορίζεται ως περιοχή εγκαταστάσεων μόνον κοινωφελών λειτουργιών, εντός της οποίας επιτρέπεται η δόμησης μόνον κτιρίων χρήσεως αθλητισμού, πολιτιστικών εκδηλώσεων, νοσοκομείων και θεραπευτηρίων εν γένει, διδακτηρίων, ορφανοτροφείων, ασύλων και εν γένει κτιρίων προς εξυπηρέτηση αναλόγων ευαγών σκοπών, η δημιουργία αλσών, πάρκων και εν γένει χώρων πρασίνου, ως και η ανόρυξις φρεάτων και αι συναφείς αντλητικά εγκαταστάσεις και υδατοαποθήκαι. 2. Εντός της ζώνης Β και δη εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Βύρωνος επιτρέπεται ο καθορισμός εκτάσεως, ως «υποδοχέως» δια οικιστικήν ανάπτυξιν υπό του Κράτους ή υπό της Δημόσιας Επιχειρήσεως Πολεοδομήσεως Οικισμού και Στεγάσεως (ΔΕΠΟΣ), βάσει των κειμένων σχετικών διατάξεων». Περαιτέρω, στο άρθρο 329 παρ. 1 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Δ' 580/1999), το οποίο κωδικοποίησε την διάταξη του άρθρου 22 παρ. 1 του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού (ΓΟΚ, ν. 1577/1985, Α' 210), ορίζεται ότι: «Για την εκτέλεση οποιασδήποτε εργασίας δόμησης, γενικά οποιωνδήποτε κατασκευών και εγκαταστάσεων που προβλέπονται από το παρόν κωδικοποιητικό διάταγμα ... σε οικόπεδο ή γήπεδο εντός ή εκτός σχεδίου πόλεως, από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, απαιτείται προηγουμένως έγγραφη άδεια (οικοδομική άδεια)...», ενώ στο άρθρο 330 παρ. 2 του ίδιου κώδικα, το οποίο κωδικοποίησε την διάταξη του άρθρου 22 παρ. 2 του ΓΟΚ, ορίζεται ότι: «Με απόφαση: α) των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων καθορίζονται οι όροι και η διαδικασία έκδοσης της οικοδομικής

Αριθμός 1011/2009



αδείας για την εκτέλεση στρατιωτικών έργων ή εγκαταστάσεων». Κατά
επίκληση της τελευταίας διατάξεως του ΓΟΚ έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ.
26229/1123/1987 (Δ' 749) κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας
και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με τίτλο «Όροι και
διαδικασία έκδοσης αδειών οικοδομής για εκτέλεση στρατιωτικών έργων»,
στην οποία ορίζονται τα εξής: «Οι άδειες οικοδομής για την εκτέλεση
στρατιωτικών έργων και εγκαταστάσεων εκδίδονται από το Υπουργείο
Εθνικής Άμυνας (ΥΕΘΑ) με τους εξής όρους: 1) Οι μελέτες για την έκδοση
των αδειών αυτών συντάσσονται από τις τεχνικές υπηρεσίες του ΥΕΘΑ και
πρέπει να είναι σύμφωνες προς τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις. 2) Οι
αρχιτεκτονικές μελέτες για έργα ή εγκαταστάσεις που εκτελούνται εντός
εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων ή εντός ορίων οικισμών εγκρίνονται
από τις κατά τόπους αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες. Τέτοια έγκριση δεν
απαιτείται για τα έργα ή εγκαταστάσεις που εκτελούνται εντός στρατοπέδων
είτε αυτά βρίσκονται εντός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων ή ορίων
οικισμών ή και εκτός αυτών καθώς και σε περιοχές που βρίσκονται εκτός
εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων ή ορίων οικισμών. 3) Οι παραπάνω
άδειες οικοδομής πρέπει να είναι σύμφωνες με τις πολεοδομικές διατάξεις
που ισχύουν κάθε φορά και τους ορόφους και περιορισμούς δόμησης της
περιοχής. 4) Η επίβλεψη και εκτέλεση των έργων αυτών γίνεται με ευθύνη
του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Η ισχύς της απόφασης αυτής αρχίζει από
τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

8. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του π.δ. από 31.8.1978
συνάγεται ότι προς τον σκοπό της προστασίας, της διαφύλαξης και
αναβάθμισης του ορεινού όγκου του Υμηττού και του ευαίσθητου
οικοσυστήματός του ο κανονιστικός νομοθέτης περιόρισε τις επιτρεπόμενες
χρήσεις γης εντός της ζώνης προστασίας Β στις ρητώς αναφερόμενες στο
άρθρο 3 παρ. 1 του διατάγματος, απαγορεύοντας έτσι και την χρήση
κατοικίας εντός της ζώνης αυτής, υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 2
του ως άνω άρθρου. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για εκτάσεις που
βρίσκονται εντός στρατοπέδων, εφόσον ούτε από τις διατάξεις που



μνημονεύονται στην προηγούμενη σκέψη ούτε από άλλες διατάξεις προβλέπεται σχετική εξαίρεση από την εν λόγω απαγόρευση, ανεξαρτήτως αν τέτοια εξαίρεση θα ήταν συνταγματικώς ανεκτή.

9. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εντός του Στρατοπέδου ΣΑΚΕΤΑ, το οποίο ευρίσκεται εντός της Β΄ Ζώνης Προστασίας του Υμηττού, ανεγείρονται, δυνάμει της προσβαλλόμενης πράξεως, δύο συγκροτήματα οικημάτων που προορίζονται και για την κάλυψη αναγκών στέγασης του προσωπικού της Πολεμικής Αεροπορίας και ειδικότερα αγάμων και εγγάμων αξιωματικών με ολιγομελείς οικογένειες (βλ. ιδίως το υπ' αριθμ. Φ.900/1/22.8.2005 έγγραφο της Διεύθυνσης Γ5 του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας καθώς και την υπ' αριθμ. Φ.900/ΑΔ.691286/23.7.2009 απάντηση του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας σε σχετική ερώτηση βουλευτού στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου), γεγονός που δεν αμφισβητείται από την Διοίκηση. Συνεπώς, σύμφωνα με όσα αναπτύσσονται στην προηγούμενη σκέψη, η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη κατά το μέρος που προβλέπει την ανέγερση κατοικιών σε περιοχή όπου απαγορεύεται η χρήση κατοικίας. Την έλλειψη δε της νομιμότητας, κατά το μέρος αυτό, της προσβαλλόμενης πράξεως δεν δύναται να άρει η τυχόν χρησιμοποίηση των ανωτέρω κατοικιών και για άλλους σκοπούς ή χρήσεις που υπαγορεύονται από υπέρτερους σκοπούς δημοσίου συμφέροντος, όπως ισχυρίζεται η Διοίκηση με το από 8.9.2009 υπόμνημά της και όπως ενδεχομένως προκύπτει από τα «απόρρητα έγγραφα», τα οποία επικαλείται. Κατά συνέπεια πρέπει α) να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις αναστολής, λόγω πρόδηλης βασιμότητας του ανωτέρω λόγου ακυρώσεως, β) να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξεως, κατά το μέρος που προβλέπει την κατασκευή δύο συγκροτημάτων οικημάτων αγάμων – ολιγομελών οικογενειών εντός του στρατοπέδου ΣΑΚΕΤΑ στην περιοχή Καρέα Ν. Αττικής και γ) να απορριφθεί το αίτημα αναβολής της οριστικής κρίσεως της Επιτροπής επί των κρινομένων αιτήσεων αναστολής, που υπεβλήθη από την Διοίκηση με το από 3.9.2009 έγγραφό της, καθώς και με το από

Αριθμός 1011/2009



8.9.2009 υπόμνημα, προκειμένου να τεθούν υπόψη της Επιτροπής απόρρητα έγγραφα που θεμελιώνουν, κατά τη Διοίκηση, λόγους «υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος» και δικαιολογούν την απόρριψη των αιτήσεων, διότι κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 52 παρ. 6 και 7 που εκτέθηκαν στη σκέψη 6, σε περίπτωση, όπως η προκείμενη, που η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή λόγω πρόδηλης βασιμότητας της αιτήσεως ακυρώσεως το γεγονός και μόνο ότι την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξεως υπαγόρευσαν και λόγοι δημοσίου συμφέροντος δεν μπορεί να αποκλείσει τη χορήγηση της αιτήσεως αναστολής, εκτός εάν συντρέχουν κατεπείγοντες και επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος σε τέτοιο βαθμό ώστε να δικαιολογείται, παρά την πρόδηλη κατά το ανωτέρω μέρος βασιμότητα της ασκηθείσης αιτήσεως ακυρώσεως, η απόρριψη της κρινομένης αιτήσεως (βλ. Ε.Α. 140/2008, 106/2008), τέτοιοι δε λόγοι κατεπείγοντες και επιτακτικοί δεν προβάλλονται, κατά την κρίση της Επιτροπής, με τα ανωτέρω έγγραφα της Διοίκησης.

10. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από το έγγραφο των απόψεων της Διοικήσεως, έχουν ήδη αρχίσει οι οικοδομικές εργασίες για την κατασκευή του έργου σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 24/25.7.2007 εργολαβικής σύμβασης του Διοικητή της Υπηρεσίας Έργων Π.Α. (ΥΠΕΠΑ) με την εταιρεία «ΕΛΕΡΓΟ Α.Ε.», που υπεγράφη δυνάμει της προσβαλλόμενης πράξεως. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή κρίνει αναγκαίο να διατάξει, συμφώνως προς το άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989, ως κατάλληλο μέτρο προστασίας, την απαγόρευση συνέχισης κάθε εργασίας δόμησης, εκσκαφών ή κατάληψης χώρου εντός του περιγράμματος του στρατοπέδου ΣΑΚΕΤΑ, που διενεργείται για την ανέγερση των ανωτέρω οικημάτων, δυνάμει της προσβαλλόμενης απόφασης, έως ότου εκδοθεί απόφαση επί των εκκρεμών αιτήσεων ακυρώσεως.

11. Επειδή, τέλος, η Επιτροπή διατυπώνει, εν όψει των συνθηκών της υποθέσεως, την ευχή καθορισμού ακόμη συντομότερης δικασίμου για την εκδίκαση των ασκηθεισών από τους αιτούντες αιτήσεων ακυρώσεως.

./.

Αριθμός 1011/2009

Δια ταύτα

Συνεκδικάζει τις αιτήσεις και τις δέχεται.

Αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που προβλέπει την κατασκευή δύο συγκροτημάτων οικημάτων αγάμων – ολιγομελών οικογενειών εντός του στρατοπέδου ΣΑΚΕΤΑ στην περιοχή Καρέα Ν. Αττικής.

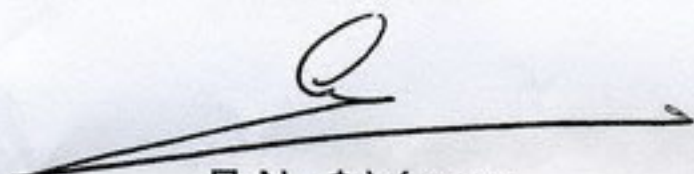
Διατάσσει το διαλαμβανόμενο στο αιτιολογικό της παρούσης μέτρο.

Διατάσσει την απόδοση των καταβληθέντων παραβόλων.

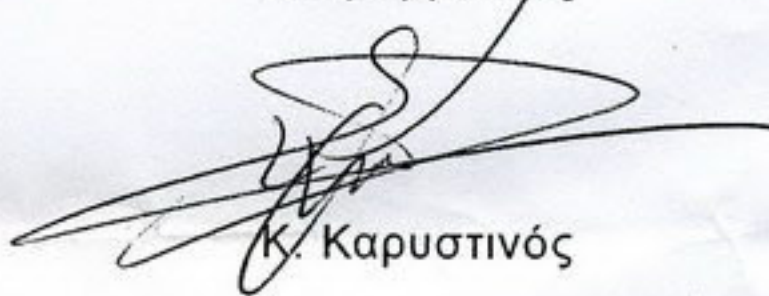
Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 700 ευρώ για καθεμία αίτηση.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 10 Σεπτεμβρίου 2009 και εκδόθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2009.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος
διακοπών


Π.Ν. Φλώρος

Ο Γραμματέας


Κ. Καρυστινός

Θεωρήθηκε

22.9.2009

